

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ВСЕРОССИЙСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО КУЛЬТУРЕ РЕЧИ В 2024 ГОДУ

Введение

Язык по своей специфике и социальной значимости в жизни общества занимает особое место. Он является основной формой проявления национального и личностного самосознания, средством хранения и передачи знаний и традиций. Русский язык является не только национальным языком русского народа, хранителем русской национальной культуры, но и входит в число ведущих языков мира по степени распространенности в глобальном языковом пространстве.

Культура речи – часть общей культуры человека. В настоящее время культура речи – не только показатель высокого уровня интеллектуального и духовного развития, но и одна из составляющих профессиональной успешности людей самых разных профессий.

Культура речи строится на основе норм русского литературного языка, однако, по мнению ряда специалистов, современный период развития общества характеризуется расшатыванием нормы, уменьшением объема активного словаря людей, оскудением речевых средств выразительности. Особенно остро стоит вопрос формирования и развития культуры речи детей и молодежи. Развитие цифровой среды, внедрение во все сферы жизни информационных технологий, замена «живого» общения виртуальным приводят к тому, что количество молодых людей с развитой коммуникативностью уменьшается.

Поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации – один из ключевых приоритетов государства. В августе 2024 года при президенте Российской Федерации был создан Совет по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов России. Совет образован в целях сохранения, развития, поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации, продвижения и укрепления позиций русского языка в мире, обеспечения прав граждан Российской Федерации на пользование русским языком как государственным языком страны и языками народов России. 5 ноября 2024 года на заседании Совета выступил В.В. Путин. Он назвал русский язык определяющим фактором для формирования духовности и национальной идентичности: «При всем уникальном этнокультурном, религиозном разнообразии нашей страны именно русский язык во многом определяет нашу духовную и национальную идентичность». Президент отметил, что именно от этого надо отталкиваться при формировании общеобразовательных программ и написании учебников. В.В. Путин рассказал также о создании полезной как для преподавателей, так и для учеников единой базы знаний о русском языке. Также президент отметил важность преподавания русского языка на новых территориях, подчеркнув, что политика в области русского языка там должна быть «мягкой и естественной».

В Российской Федерации существуют традиции воспитания подрастающего поколения на основе образцовой литературной речи. Знание норм современного русского литературного языка и устойчивые навыки их применения в речи, умение следить за точностью, логичностью и выразительностью речи, владение функциональными стилями речи – на формирование этого направлены программы общего образования. Также важным представляется отбор инструментария, который должен как показывать эффективность при решении образовательных задач, так и учитывать особенности восприятия современных детей и молодежи. Таким инструментом, в частности, является Всероссийское тестирование по культуре речи.

Цель Всероссийского тестирования по культуре речи (далее Тестирование)

Содействие развитию современной функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.

Задачи Тестирования:

- формирование положительного отношения подрастающего поколения к русскому языку как важнейшей духовной ценности, повышение у молодежи престижа грамотного владения русским языком;
- развитие понимания значимости функционально грамотного владения русским языком;
- воспитание коммуникативной культуры обучающихся;
- создание условий для самоаудита обучающихся и педагогов в сфере культуры речи;
- помощь в решении педагогических задач развития функциональной культуры речи обучающихся;
- развитие информационно-коммуникационных технологий в сфере формирования культуры речи обучающихся и педагогов;
- выявление дефицитов формирования функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.

Технология проведения Тестирования.

Технологически Всероссийское тестирование по культуре речи 2024 года представляет собой самотестирование участников с использованием тестовых заданий открытого доступа в режиме онлайн с последующей обработкой и анализом результатов тестирования. Проведение Тестирования включало 3 основные этапа.

На *1 этапе* был определен состав участников Тестирования; разработаны установочные документы Тестирования, включая Положение, инструментарий; подготовлена технологическая платформа для проведения Тестирования; проинформирована педагогическая общественность субъектов Российской Федерации о проведении Тестирования.

Определение состава участников Тестирования.

Для проведения Тестирования с учетом его целей и задач был определен качественный состав участников – педагоги и обучающиеся образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы, а именно:

- педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- обучающиеся начального общего образования;
- обучающиеся основного общего образования;
- обучающиеся среднего общего образования.

Разработка установочных документов Тестирования.

Для проведения Тестирования были разработаны:

- положение о тестировании, включая общие положения, категории участников, сроки и порядок проведения (Приложение 1);
- инструментарий (Приложение 2).

Для проведения Тестирования были разработаны четыре теста с вопросами закрытого типа для разных групп участников: педагогов независимо от специализации (предметной области), реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования; обучающихся начального общего образования; обучающихся основного общего образования; обучающихся среднего общего образования. В основу формирования тестовых заданий, позволяющих оценить уровень речевой культуры участников, положены следующие критерии:

- соответствие материала тестирования федеральным государственным образовательным стандартам общего образования;
- соответствие материала тестирования нормам современного русского литературного языка.
- наличие в материале тестирования заданий, связанных с языковыми нормами, в которых встречается наибольшее количество ошибок.

Содержательно вопросы тестов объединены в шесть групп. Первая содержит общие вопросы об участнике; остальные позволяют оценить уровень владения нормами современного русского литературного языка: орфоэпическими и акцентологическими; лексическими и фразеологическими; стилистическими; морфологическими; синтаксическими.

При разработке инструментария Тестирования были использованы авторитетные словари, созданные ведущими учеными-филологами:

Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1534 с.

Гольберг, И. М. Словарь грамматических трудностей русского языка. 5-11 классы / И. М. Гольберг, С. В. Иванов. – Москва : АСТ-Пресс, 2020. – 176 с.

Зарва, М. В. Русское словесное ударение: Словарь / М. В. Зарва. – Москва : НЦ ЭНАС, 2001. – 600 с.

Каленчук, М. Л. Большой орфоэпический словарь русского языка / М. Л. Каленчук, Л. Л. Касаткин, Р. Ф. Касаткина. – Москва : АСТ-Пресс, 2023. – 1024 с.

Морковкин, В. В. Большой универсальный словарь русского языка : в 2 т. / В. В. Морковкин, Г. Ф. Богачева, Н. М. Луцкая. – Москва : АСТ-Пресс, 2023. – 1472 с.

Резниченко, И. Л. Словарь ударения и произношения слов русского языка. 5-9 классы / И. Л. Резниченко. – Москва : АСТ-Пресс, 2021. – 368 с.

Подготовка технологической платформы для проведения Тестирования.

В качестве технологической платформы для проведения Тестирования был выбран сервис «Анкетолог» как полифункциональный, безопасный, доступный, экономически целесообразный, удобный и понятный для пользователя. Платформа для проведения опросов «AnketologBox» – лицензионное российское программное обеспечение (Реестровая запись №6360 от 07.04.2020).

Информирование педагогической общественности субъектов Российской Федерации о проведении Тестирования.

В процессе подготовки к проведению Тестирования было осуществлено информирование педагогической общественности всех субъектов Российской Федерации (письмо ФИРЯ от 09.09.2024г. № 03-09/302 «О проведении Всероссийского тестирования по культуре речи-2024»). Также информация о мероприятии была размещена в сети Интернет на следующих ресурсах:

– официальный информационный ресурс Всероссийского дня культуры речи (<https://anketa.natlang.ru/>);

– федеральное государственное бюджетное учреждение «Институт родных языков» (<https://natlang.ru/>);

– Министерство образования Чувашской Республики (<https://obrazov.cap.ru/news/2024/09/13/fgbu-federalnij-institut/>);

– государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Московский центр воспитательных практик» (<https://mcvp.ru/news/vserossijskoe-testirovanie-po-kulture-rechi/>);

– Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – структурное подразделение ГАУ ДПО «Институт развития образования Пермского края» (<https://cub.iro.perm.ru/news/o-provedenii-vserossiyskogo-testirovaniya-po->);

– бюджетное учреждение Чувашской Республики дополнительного профессионального образования «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования Чувашской Республики (<https://demo-chrio.rchuv.ru/news/2024/09/11/vnimanie-fgbu-federalnij-institut-rodnih-yazikov/>);

– Управления образования администрации Курагинского района, Красноярский край (<https://uo-kuragino.ru/news/910-vserossiiskii-den-kultury-rechi.html>);

– Отдел образования администрации Невского района Санкт-Петербурга (<https://nevarono.spb.ru/ims/2-imts/39190-vserossiyskoe-testirovanie-po-kul-ture-rechi.html>);

– государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Новосибирской области «Куйбышевский политехнический колледж» (<https://kpknsu.ru/?p=15740>);

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Черкутинская основная общеобразовательная школа им. В.А. Солоухина Собинского района Владимирской области (<https://t152439.sch.obrazovanie33.ru/news/111338-vserossiyskoe-testirovanie-po-kulture-rechi/>);

– муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа с. Рыткучи», Чукотский АО (https://xn----7sbzfcdu18bc9b.xn--p1ai/jizn/novosti/vserossiyskoe_testirovanie_po_kulture_rechi_20240920/);

– государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук» (https://m.vk.com/wall-138892619_3935);

– информационный портал Красноярского края «BezFormata» (<https://kuragino.bezformata.com/listnews/vserossiyskiy-den-kulturi-rechi/136628255/>);

– информационный портал Чувашской Республики «BezFormata» (<https://cheboksari.bezformata.com/listnews/provodit-vserossiyskoe-testirovanie/136425831/>).

2 этап включал проведение Всероссийского тестирования по культуре речи – 2024; техническую поддержку официального информационного ресурса, на котором проходило Тестирование; консультационное сопровождение участников Тестирования; организацию сбора и хранения полученной в ходе Тестирования информации (первичных данных).

Всероссийское тестирование по культуре речи – 2024 проходило с 22 сентября по 11 октября 2024 года в формате онлайн на официальном информационном ресурсе: <https://anketa.natlang.ru/>.

3 этап включал анализ и обобщение данных, полученных в ходе Тестирования. Результаты аналитической обработки полученных данных представлены в настоящей информационно-аналитической справке.

Сокращения, используемые в аналитической справке.

НОО – начальное общее образование

ООО – основное общее образование

СОО – среднее общее образование

Школа с УИОП – школа с углубленным изучением отдельных предметов

ОГЭ – основной государственный экзамен

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ИЗО – изобразительное искусство

МХК – мировая художественная культура

ГФЗ – город федерального значения

СПб – Санкт-Петербург

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт

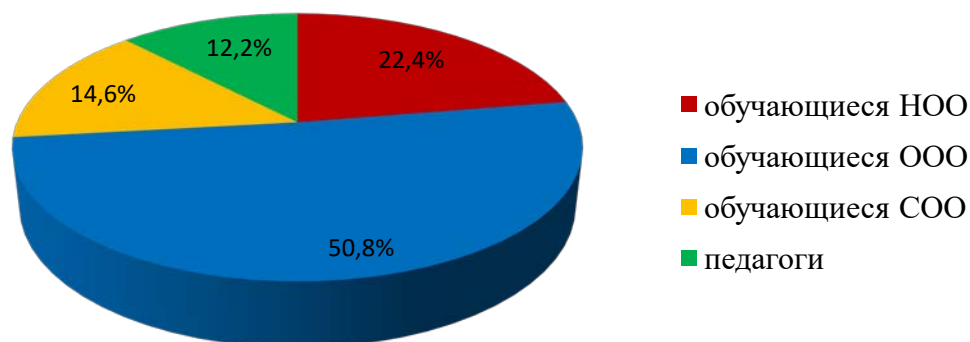
ФИПИ – ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Основные результаты тестирования: статистическая информация

В Тестировании приняли участие 115647 обучающихся и педагогов из всех субъектов Российской Федерации, включая новые регионы. Из них:

- обучающиеся начального общего образования – 25958 человек;
- обучающиеся основного общего образования – 58741 человек;
- обучающиеся среднего общего образования – 16899 человек;
- педагоги – 14049 человек.

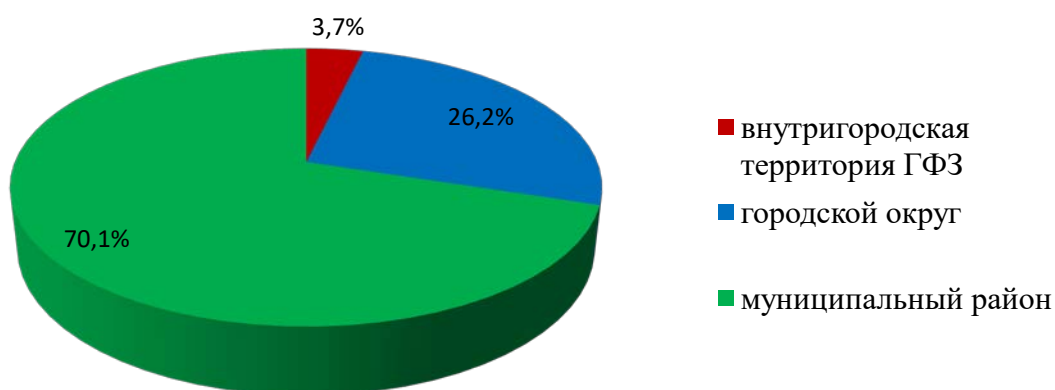
Участники Тестирования



Участники Тестирования проживают и обучаются (работают) в следующих видах муниципальных образований:

- внутригородская территория города федерального значения (Москва, СПб, Севастополь) – 3,7%;
- городской округ – 26,2%;
- муниципальный район (городское или сельское поселение, межселенная территория) – 70,1%.

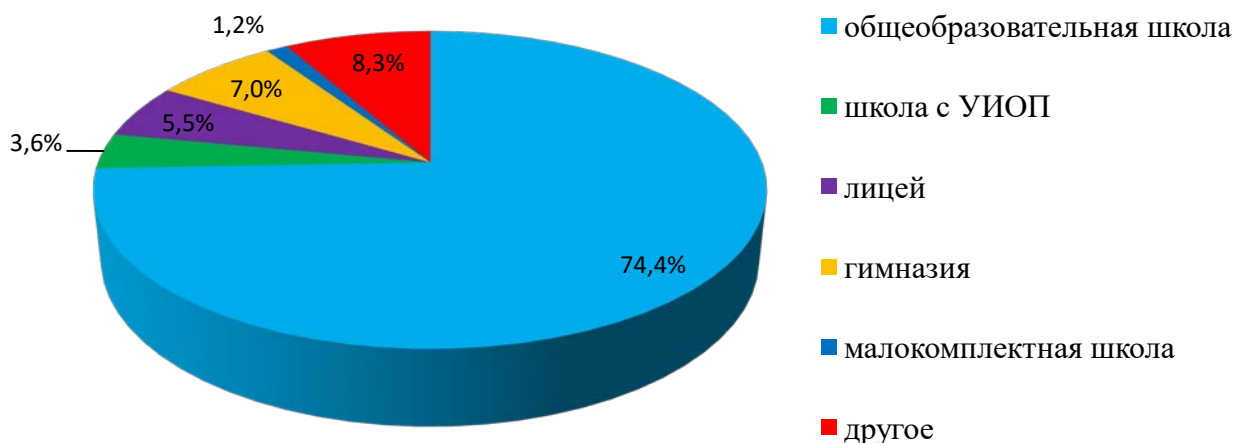
Виды муниципальных образований



Все участники Тестирования обучаются (работают) в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы общего образования, а именно:

- общеобразовательная школа – 74,4%;
- гимназия – 7,0%;
- лицей – 5,5%;
- школа с углубленным изучением отдельных предметов – 3,6%;
- малокомплектная школа – 1,2%;
- другое – 8,3%.

Общеобразовательные организации



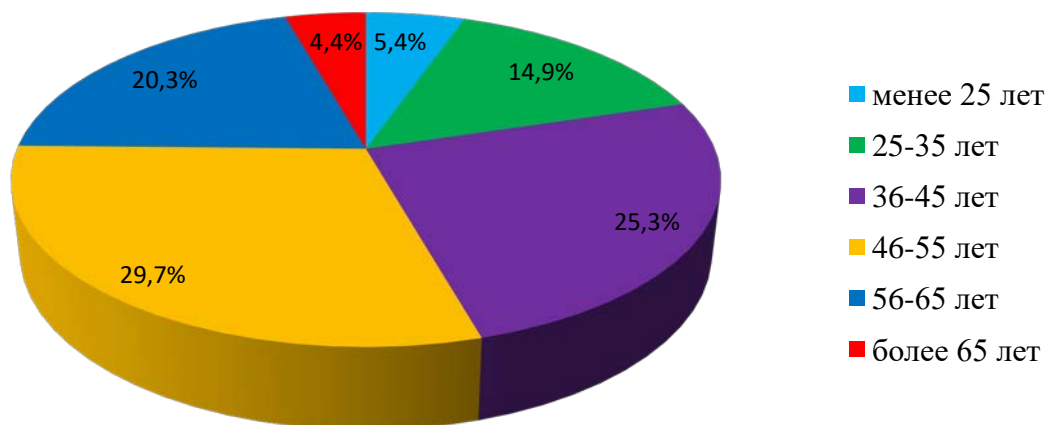
Среди обучающихся – участников тестирования – мальчиков (юношей) – 46,7%, девочек (девушек) – 53,3%; педагоги, участвовавшие в Тестировании в основном женщины – 94,5%.

Более половины педагогов – участников Тестирования относятся к возрастной категории от 36 до 55 лет – 55,0%:

- менее 25 лет – 5,4%
- 25 – 35 лет – 14,9%;

- 36 – 45 лет – 25,3%;
- 46 – 55 лет – 29,7%;
- 56 – 65 лет – 20,3%;
- более 65 лет – 4,4%.

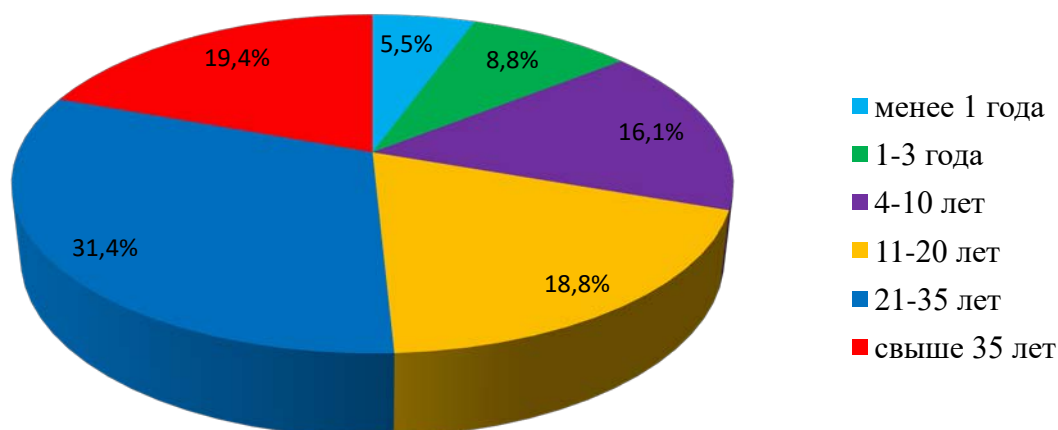
Возраст педагогов - участников тестирования



Большинство педагогов – участников Тестирования имеют большой стаж педагогической деятельности:

- менее 1 года – 5,5%;
- от 1 года до 3 лет – 8,8%;
- от 4 до 10 лет – 16,1%;
- от 11 до 20 лет – 18,8%;
- от 21 года до 35 лет – 31,4%;
- свыше 35 лет – 19,4%.

Стаж педагогической деятельности участников тестирования



По категории «преподаваемый предмет» педагоги – участники Тестирования распределились следующим образом:

- учитель начальных классов – 29,0%;

- русский язык и литература – 21,2%;
- родной язык и родная литература – 2,7%;
- иностранные языки – 7,7%;
- математика (алгебра, геометрия) и информатика – 8,3%;
- общественно-научные предметы (история, география, обществознание, экономика, право) – 7,1%;
- естественнонаучные предметы (физика, биология, химия, экология, естествознание) – 6,0%;
- предметы художественно-эстетического цикла (ИЗО, музыка, МХК и др.) – 3,3%;
- физическая культура, основы безопасности и защита Родины – 3,6%;
- труд (технология) – 2,2%;
- основы духовно-нравственной культуры народов России – 0,4%;
- другое – 8,5%

Результаты Всероссийского тестирования по культуре речи – 2024 в контексте существующих дефицитов формирования функциональной культуры речи обучающихся и педагогов

Тесты включают задания закрытого типа по следующим разделам лингвистики:

- фонетика;
- лексикология;
- стилистика;
- морфология;
- синтаксис.

Тестирование помогает оценить уровень освоения разными категориями участников следующих норм современного русского литературного языка:

- орфоэпических, акцентологических;
- лексических, фразеологических;
- стилистических;
- морфологических;
- синтаксических.

Орфоэпические, акцентологические нормы

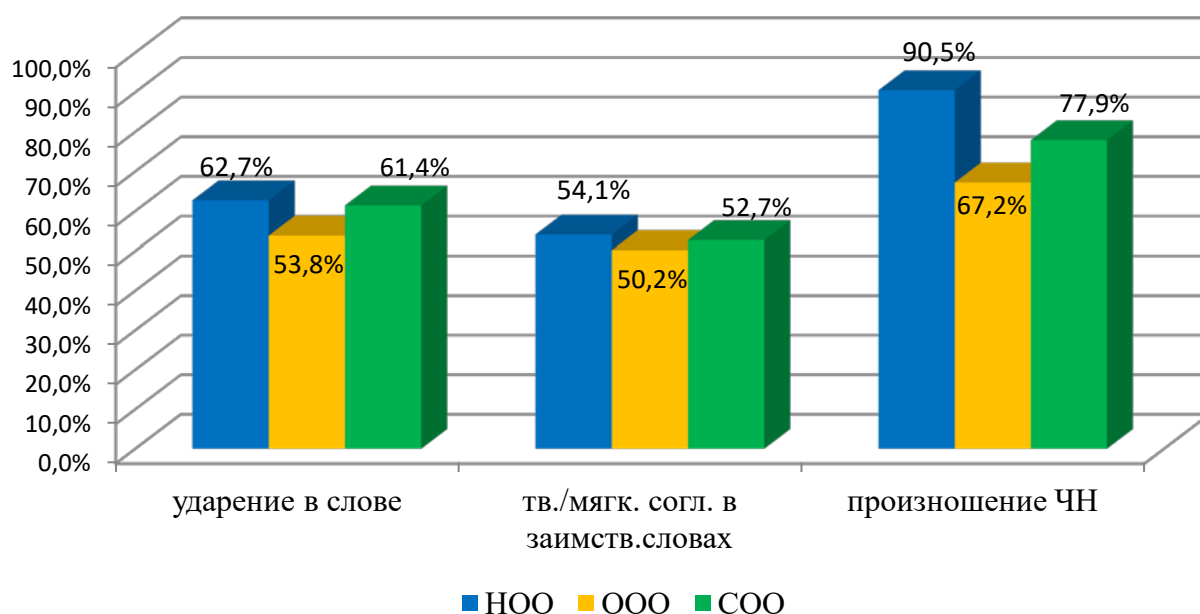
Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников орфоэпических и акцентологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

- на определение места ударения в слове;
- на определение нормы произношения твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах;

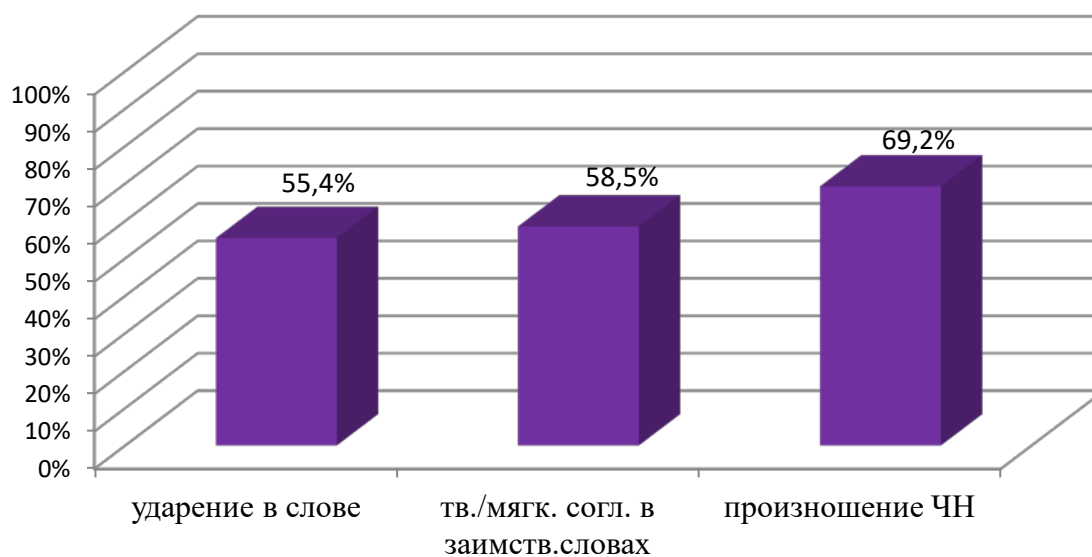
– на определение нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн] или [шн’].

В целом участники лучше всего справились с заданиями на определение нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн], поскольку перечень слов, в которых произносится [шн] или [шн’] сравнительно невелик. С определением норм произношения твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах участники справились несколько хуже, при этом ошибки встречались как в частотных словах *свитер*, *бутерброд*, так и в редких *адъютант*, *адаптер*. Самыми сложными были задания, связанные с акцентуацией: ошибки в ударении часто встречались у участников из всех групп.

**Орфоэпические, акцентологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ОБУЧАЮЩИЕСЯ**



**Орфоэпические, акцентологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

Обучающиеся НОО, как и в предыдущие годы, лучше всего справились с последним заданием этого блока, направленным на определение нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн] или [шн’]. Подавляющее большинство участников верно отметили слова с [шн] и [шн’]: *яичница* – 92% и *конечно* – 89%. Столь высокий результат обусловлен тем, что в узусе вариативность в произношении этих слов невелика.

При определении норм произношения твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах у обучающихся начальных классов возникло больше затруднений. Верные ответы *бу[тэ]рбрóд*, *ла[зэ]р*, *фор[тэ]пьяно* дали 56,8%, 37,2% и 68,3% участников соответственно. Освоенность и частотность данных слов способствует их произношению с мягким согласным перед *е*, что, однако, противоречит современным орфоэпическим нормам. Следовательно, стоит усилить работу с этой и подобной лексикой на уроках.

Как и в предыдущие годы, непростыми для участников оказались задания на определение места ударения в словах, что связано, как с широким распространением ошибочных вариантов в живой речи, так и с недостаточным вниманием к акцентуации в начальной школе. И если значительное количество участников нашли ошибки в произношении словоформ *кративá* (78,8%), *(сгиб) локтя* (57,6%), то в словоформе *сливóвый* ошибку нашли только 39,1% испытуемых. Значит, на эту лексику обращается меньше внимания, чем следовало бы. В задании «Отметьте слова, ударение в которых падает на первый слог» было меньше правильных ответов, чем в том, где требовалось только отметить ошибочные варианты акцентуации. Возможно, более сложная формулировка задания повлияла на количество верных ответов. Стоит отметить, что в целом это задание выполнили несколько лучше, чем в

предыдущие годы: правильные варианты *свёкла*, *загнутый* и *прибыл* отметили 67,7%, 55,3% и 77,8% участников соответственно.

Обучающиеся основного общего образования

Обучающиеся 5-9 классов справились с заданиями орфоэпического блока хуже, чем обучающиеся 1-4 классов. Показательно, что даже в задании на определение нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн] верные ответы *шапочное (знакомство)* и *нарочно* дали 48,7% и 85,6% участников соответственно. Небольшое количество правильных вариантов произношения фразеологизма *шапочное знакомство* может быть мотивировано социолингвистическими причинами: несмотря на рекомендации ведущих орфоэпических словарей произносить его с [шн], в узусе широко распространен вариант с [ч'н], что связано как с расшатыванием норм произношения *чн*, так и с размыванием границ подсистемы фразеологизмов в целом.

Нормы произношения твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах обучающиеся ООО знают несколько хуже: так, верный ответ *сви[тэ]р* дали только 45,7% обучающихся, что меньше, чем в предыдущие годы (в 2021 году – 62%, в 2022 – 56,7%), *ту[нэ]ль* – 54,6%, а неправильный вариант *ка[дэ]т* посчитали верным 35,8% участников. Эти результаты свидетельствуют о том, что работу с данными нормами следует проводить систематически, отработывая верное произношение частотных лексем.

Самыми сложными с точки зрения акцентуации оказались для участников словоформы *донельзя* – ошибку в ударении нашли лишь 45,4% респондентов и *чёрпать* – верный ответ отметили 48,2% обучающихся. Вероятно, сложность мотивирована как невысокой частотностью этих слов в живой речи, так и недостаточным вниманием к ним в 5-9 классах. Стоит отметить, что оба слова входят в орфоэпический словарь ЕГЭ-2025, представленный на сайте ФИПИ. Важно внедрять работу с ударением в этих словах ещё на этапе основного общего образования.

Обучающиеся среднего общего образования

Обучающиеся СОО также лучше всего знают нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн]: верные ответы *Забава (Путятична)* и *конечно* дали 69,1% и 86,7% участников. В произношении отчества мифологической героини респонденты ошибались предсказуемо чаще, чем в частотном вводном слове. Однако аналогичные отчества *Ильíни[шн]а*, *Никíти[шн]а* могли подсказать обучающимся верный ответ. Кроме того, в былинах отчество Забавы часто пишется с буквой *ш* – *Путятишина*.

Сравнительно невысокие результаты получились в задании на знание норм произношения твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах: верные варианты *брюнет*, *инертный* и *адаптер* дали 59%, 63,8% и 64% испытуемых соответственно, что может объясняться невысокой частотностью этих лексем в живой речи. Представляется важным расширять словарный состав обучающихся и обращать их внимание на произношение заимствований.

В задания на акцентуацию были включены как лексемы, использующиеся в свободных сочетаниях, так и словоформы, встречающиеся в составе

фразеологизмов. Тестирование показало, что в обоих случаях у обучающихся есть трудности. Например, в выражении *закусить уди́ла* (верно *удила́*) ошибку нашли только 41,6% участников, а в словоформе *озвучéние* (верно *озвучение*) – 59,4%.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Педагоги, как и обучающиеся, преуспели в задании на нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн]. Но если лексему *скворé[шн]ик* верно отметили 85,7%, то словоформы в составе фразеологизмов *сердé[шн]ый (друг)* и *с суконным рылом в калá[шн]ый ряд* маркировали только 70,1% и 51,9% испытуемых соответственно. Вариативность в произношении фразеологизмов в данном случае говорит о том, что рефлекс старомосковского произношения в этих устойчивых выражениях вытесняются произношением, характерным для тех же словоформ в свободных сочетаниях.

Примечательно значительное количество ошибок в задании на произношение твёрдых и мягких согласных в заимствованных словах: достаточно частотные лексемы *резюме́, бижутéрия* верно маркировали 52,8% и 64,2% педагогов соответственно, учителя-филологи давали верные ответы несколько чаще – 67,2% и 75,5% соответственно. В менее частотном слове *адъютант* по современным орфоэпическим нормам произносится мягкий согласный [д’], но 35% респондентов посчитали, что согласный на месте *д* произносится твёрдо. Процент учителей русского языка и литературы, давших неправильный ответ, меньше среднего – 27,8%. В свете того, что в текстах художественных произведений это слово встречается, учителям русского языка и литературы необходимо знать его верное произношение.

В заданиях на акцентуацию больше всего затруднений вызвало нечастотное слово *бряца́ть* (27,6% верных ответов), книжное слово *сторíцей* (42% верных ответов) и произношение словоформ, входящих в состав фразеологизмов, среди которых *из огня да в по́лымя, искупать́ся в трех вода́х* – 47,8% и 22,1% верных ответов соответственно. Примечательно, что результаты учителей-филологов не всегда выше средних: верный ответ *бряца́ть* дали 43,2%, *сторíцей* – только 30,9%, фразеологизм *из огня да в по́лымя* – 57,2%, *искупать́ся в трех вода́х* 32,1%.

На выбранные ответы для слов *бряца́ть* и *сторíцей* могла повлиять их нечастотность в живой речи, а на варианты, отмеченные для словоформ в составе фразеологизмов, повлияли, скорее, неточная рифма в случае с первым выражением и произношение той же словоформы в свободном сочетании в случае со вторым. Важно подчеркнуть, что для выражения с устаревшей словоформой *по́лымя* не может быть вариантов и его нужно заучивать, а для фразеологизма *искупать́ся в трех вода́х* меняется нормативное произношение, что подтверждается современными орфоэпическими исследованиями.

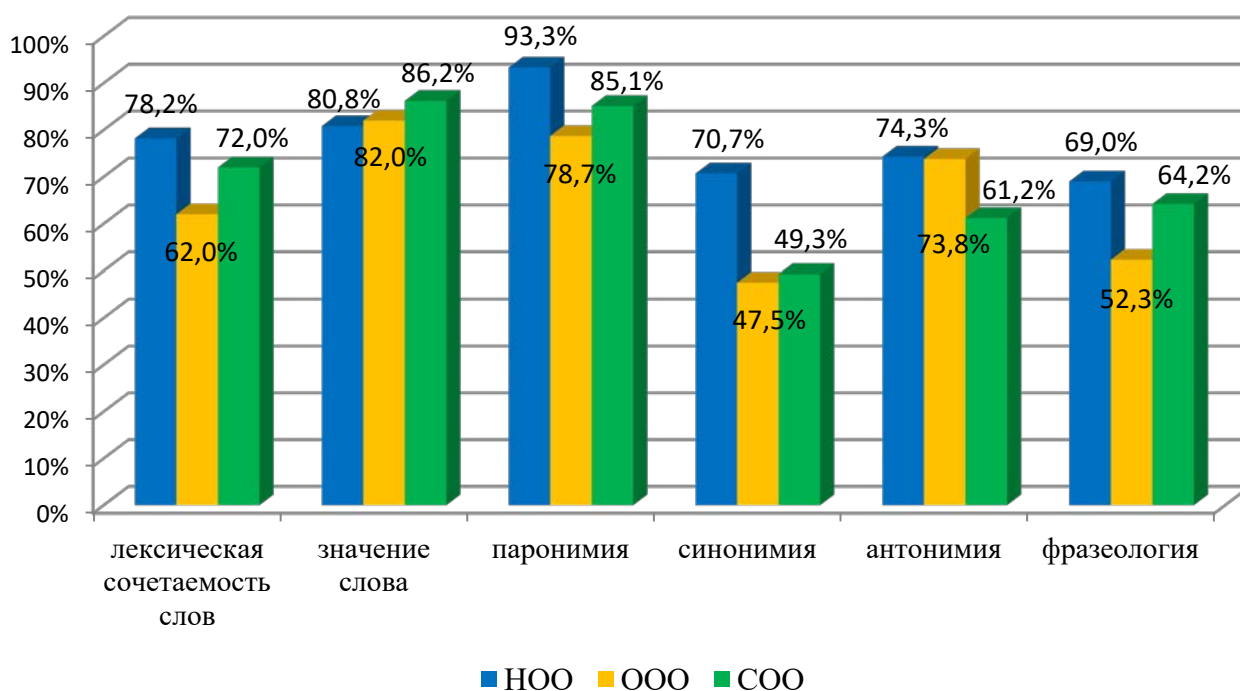
Лексические, фразеологические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников лексических и фразеологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

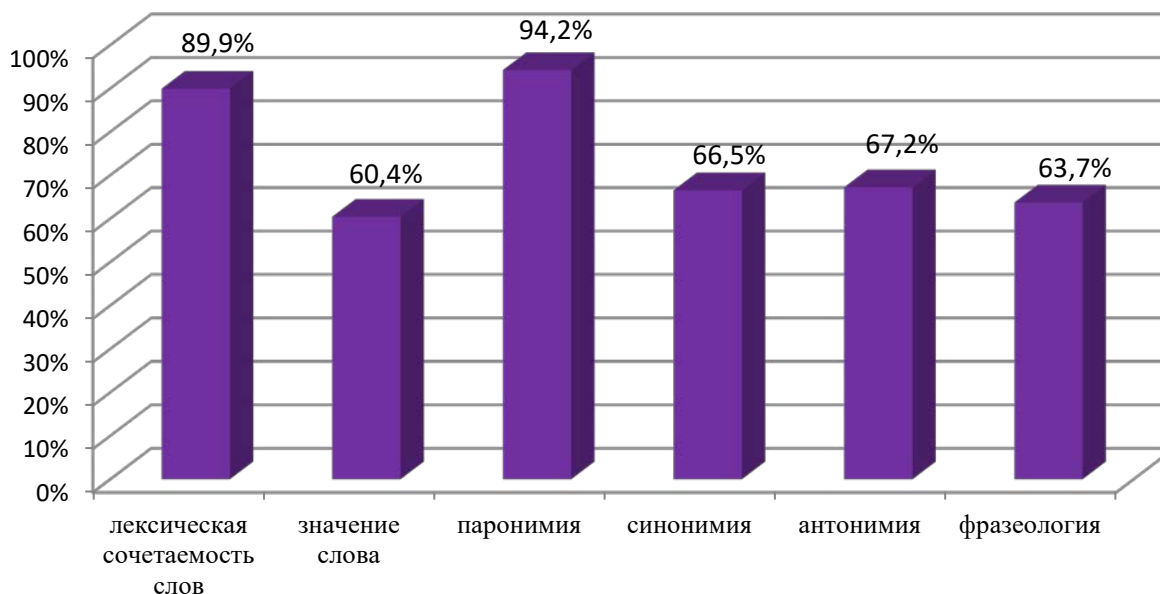
- на определение лексической сочетаемости слов;
- на понимание лексического значения слова;
- со словами-паронимами;
- со словами-синонимами;
- со словами-антонимами;
- на знание фразеологизмов и понимание их значения.

Самыми трудными для обучающихся и педагогов заданиями оказались тесты на знание антонимов, понимание лексического значения и, как и в тестированиях прошлых лет, задания, связанные с фразеологизмами. Общие результаты свидетельствуют о том, что необходима комплексная работа по расширению словарного запаса и анализу значения и использования в речи фразеологизмов.

**Лексические, фразеологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ОБУЧАЮЩИЕСЯ**



**Лексические, фразеологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

В задании на лексическую сочетаемость высокий процент обучающихся НОО верно отметил как допустимые словосочетания *умный кот* и *умный взгляд* – 81% и 92,6%, меньшее количество участников маркировало как возможное словосочетание *умный дом* – 61,2%, в котором прилагательное использовано в переносном, более новом, но уже широко распространенном значении (ср. *умный поиск, умные часы*).

Задания на работу с паронимами были выполнены лучше: более 86% участников выбрали в них верные ответы, что говорит об умении обучающихся НОО различать схожие по значению и написанию слова, видеть различия в контексте. Более сложным для испытуемых оказалось задание, в котором нужно было определить слово по его значению: 64,6% участников верно указали, что *большое пространство, заросшее дикорастущими деревьями* – это *лес*, а 30,3% обучающихся отметили слово *роща*, имеющее более узкое значение. С выбором слов-синонимов обучающиеся справились вполне успешно, но с парами антонимов были сложности: так, 25,3% обучающихся отметили как противоположные по смыслу слова *бежать* и *лежать*, 15,9% посчитали антонимами слова *корова* и *бык*. Можно сделать вывод о том, что многие обучающиеся не понимают сути антонимических отношений.

Задания на работу с фразеологизмами тоже оказались не самыми простыми для участников. Три контекста с неверно использованными фразеологизмами нашли среди представленных вариантов 62,5%, 68,2% и 76,4% участников. Самым сложным при этом стало выражение *видеть насквозь*, самым понятным для участников – *медведь на ухо наступил*. В предыдущие годы этот тип заданий тоже вызывал немалые трудности,

следовательно, работу с фразеологизмами стоит вести в начальной школе систематически, обращая на них внимание как в текстах художественных произведений, так и в живой речи.

Обучающиеся основного общего образования

У обучающихся 5-9 классов возникли сложности при работе с лексической сочетаемостью: 22,8% участников посчитали недопустимым возможное словосочетание *кардинальное решение*, а 22,8% – *кардинальное изменение*, в то же время действительно не употребляющееся словосочетание *кардинальное сражение* посчитали таковым только 47,8% испытуемых. Задания на работу с паронимами участники выполнили с разной степенью успешности: верный ответ в паронимическом ряду *исходный/исходящий/исходивший* отметили 68,6% участников, а в паре *словарный/словесный* – 88,8% респондентов. Разница в количестве верных ответов может быть мотивирована как количеством вариантов в задании, так и частотностью слов.

С определением слова по его лексическому значению участники справились достаточно успешно: 85% и 79% правильно определили слова *персонаж* и *интеллект* по их толкованиям. Значительно хуже испытуемые находили синонимы к слову *человечный*: верные ответы *отзывчивый* и *чуткий* выбрали 62,9% и 32,1% обучающихся. В то же время неправильные варианты *чувствующий*, *эмоциональный* и *чувственный* маркировали 37,6%, 26,1% и 24,6% участников. Эти результаты свидетельствуют о том, что обучающимся 5-9 классов не хватает знаний о синонимических отношениях и умения выбирать синонимы. Антонимы испытуемые находили лучше, но все же пару слов разных частей речи *светлый* – *темнота* как антонимическую ошибочно отметили 20,8% участников.

Но самые существенные трудности вызвало задание на поиск ошибок во фразеологизмах. Только 47,7% участников нашли ошибку в выражении *с горя пополам* (верно – *с горем пополам*) и лишь 48,4% отметили как ошибочный фразеологизм *ахиллесова пята* (верно – *ахиллесова пята*). Эти данные позволяют сделать вывод о том, что обучающиеся плохо знакомы с фразеологизмами, не используют их в своей речи и не видят в письменных текстах, что подтверждается также неутешительными результатами выполнения задания, в котором нужно было отметить предложения, в которых устойчивые выражения использованы верно: лишь около половины обучающихся отметили в нем правильные ответы.

Обучающиеся среднего общего образования

Обучающиеся 10-11 классов достаточно хорошо выполнили задание на лексическую сочетаемость – 84,1% и 84,2% участников правильно отметили слова *взгляд* и *улыбка* как сочетающиеся со словом *застенчивый(-ая)*, но только 47,8% маркировали как верный ответ *румянец*, что говорит о незнании менее частотных словосочетаний с данным прилагательным. Работа с паронимами и определением слов по лексическому значению была достаточно успешной: более 80% участников дали верные ответы. Можно предположить, что активная

подготовка к ЕГЭ по русскому языку, включающему задания на работу с паронимами и с толкованием слов, повлияла на количество верных ответов.

Сложности вызвало задание на работу с синонимами к слову *сформулировать*: 52,8% обучающихся отметили как верный неправильный вариант *описать*, а правильные ответы *придумать* и *домыслить* 42,3% и 31,4% соответственно. Невысокие результаты показали испытуемые и при работе с антонимами, как и многие обучающиеся ООО, 51,4% участников посчитали антонимической пару слов разных частей речи *медленный – быстро*.

Задания, связанные с фразеологизмами, обучающиеся 10-11 классов выполнили несколько лучше, чем обучающиеся 5-9 классов: ошибки в устойчивых выражениях *матушкины сказки (бабушкины сказки)*, *без ума в голове (без царя в голове)* и *кануть в лето (кануть в Лету)* нашли 65,9%, 68,2% и 63,1% участников соответственно. Фразеологизмы со значением «бесполезный, бесполезно» верно отметили 67-68% испытуемых. Эти результаты нельзя назвать высокими, но в то же время они лучше, чем те, что показали участники из ООО. В выпускных классах знания фразеологии лучше, чем в 5-9 классах, возможно, за счет подготовки к ЕГЭ, который включает задание на поиск фразеологизма в тексте.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Педагоги показали высокие результаты при выполнении заданий на лексическую сочетаемость (больше 90% правильных ответов). Но при определении слова по лексическому значению *очень близкий, совпадающий по образу мыслей, талантливости* только 52,6% дали правильный ответ *конгенитальный*, при этом учителя-филологи лучше справились с данным заданием – 63,5% верных ответов. Более частотное обиходное слово *запястье* по его толкованию *часть руки от локтевого сустава до кисти* верно определили 68,1% участников, среди филологов результат выше лишь на 2,7% – 70,8%.

В задании на поиск синонимов трудности вызвало слово *алогичный*, синонимичное слову *парадоксальный*. Его отметили только 33,5% всех педагогов и 44,7% учителей-словесников. При определении антонимов многие учителя допустили ту же ошибку, что и обучающиеся, – отметили как антонимы слова разных частей речи: 51,5% всех педагогов и 32,9% филологов. Этот результат свидетельствует о том, что определению лингвистических терминов стоит уделять внимание не только на уроках, но и при повышении квалификации учителей.

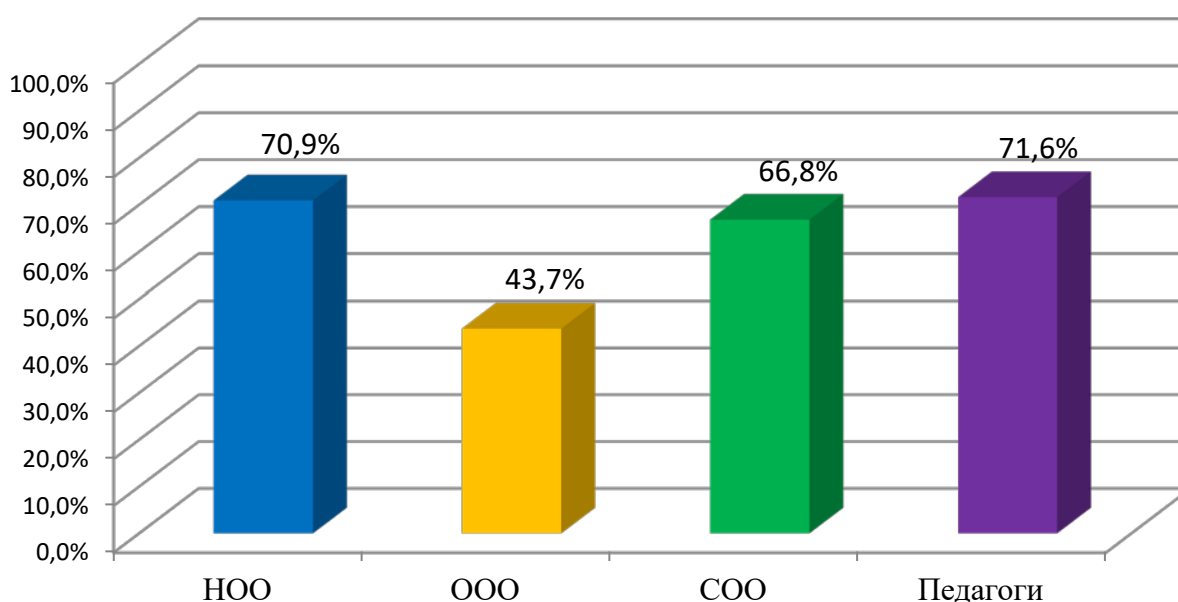
Как и обучающиеся, педагоги показали невысокие результаты при работе с фразеологизмами: верно отметили толкование выражения *ящик Пандоры* 68,1% учителей (79,5% среди филологов), неправильно использованные фразеологизмы отметили 68,9% и 54,2% испытуемых (79,3% и 63,3% среди филологов). Таким образом, при проведении курсов для учителей также стоит обращать внимание на значение и использование фразеологизмов.

Стилистические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников стилистических норм современного русского литературного языка, включает задания, проверяющие умение определять стилистическую окраску слов.

Результаты тестирования показали, что у участников встречаются сложности, как при работе с функциональными стилями, так и при выполнении заданий, связанных с лексической стилистикой. Важно отметить, что не только школьники, но и педагоги допускают немалое количество ошибок при определении стилистической уместности того или иного слова в контексте.

**Стилистические нормы:
количество правильных ответов
ОБУЧАЮЩИЕСЯ и ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся основного общего образования

Отчасти пропедевтическим в этом блоке можно назвать задание для обучающихся НОО на обнаружение тавтологии. При изучении местоимений в 3-4 классе обращается внимание на необходимость использовать разнообразную лексику, избегая скопления однокоренных слов и заменяя местоимениями повторяющиеся слова, однако целенаправленной работы в этом направлении, как правило, не ведется. Несмотря на это, обучающиеся относительно хорошо справились с этим заданием: больше 70% участников верно отметили неудачно построенные предложения с тавтологией.

Обучающиеся основного общего образования

С поиском диалектного слова участники справились не слишком успешно: 59,9% испытуемых выбрали верный вариант – *зыбка*. Стоит отметить, что диалектизмы как пласт лексики проходят, как правило, в 6 классе, а

процент участников-пятиклассников составляет 17,3%, что могло повлиять на не слишком высокий общий результат. Аналогичный комментарий можно дать к невысокому результату работы с заданием на поиск высокой лексики: только 27,4% участников верно маркировали вариант *стяг*. Примечательно, что 24,9% испытуемых посчитали высоким слово *знамя*, а 20,4% – слово *вымпел*. Такое процентное соотношение выбранных вариантов показывает, что работа со стилистическими пластами лексики в целом ведется недостаточно эффективно. Обучающиеся имеют ограниченное представление о сферах использования тех или иных слов.

Обучающиеся среднего общего образования

Задание на работу с функциональными стилями показало удовлетворительные знания школьников: 70,3% и 68,7% участников верно отметили предложения, в которых неуместно использование официально-делового стиля. Похожие результаты получились и при выполнении задания на лексическую стилистику: жаргонные и просторечные слова правильно маркировали 68,5% и 59,7% испытуемых. Таким образом, участники имеют невысокий уровень знаний об использовании функциональных стилей и лексической стилистике, работу с ними стоит усилить.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Задания, связанные с функциональными стилями и лексической стилистикой, учителя выполнили несколько лучше, чем обучающиеся, но в то же время с немалой долей неверных ответов. Так, только 68,4% педагогов верно отметили выражение *воротить нос* как разговорное и неуместное в контексте *Учащиеся выполняли интерактивные задания охотно, но от теории нередко воротили нос*. Иными словами, при обучении педагогов важно уделять внимание и лексической стилистике.

Морфологические нормы

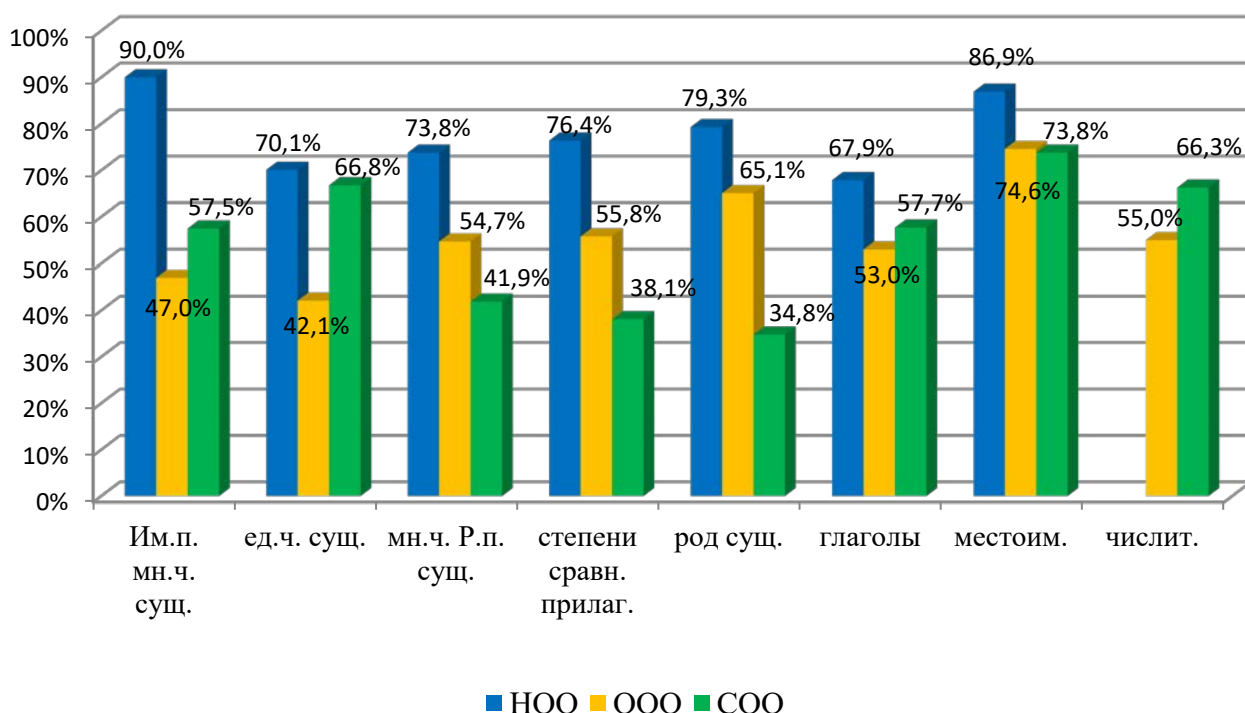
Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников морфологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

- на выбор флексии (окончания) имени существительного в форме именительного падежа множественного числа;
- на выбор правильной формы единственного числа имени существительного;
- на выбор правильной формы множественного числа родительного падежа имени существительного;
- на образование и употребление сравнительной и превосходной степеней имени прилагательного;
- на определение рода имен существительных;
- на образование форм глагола;
- на образование форм местоимений;

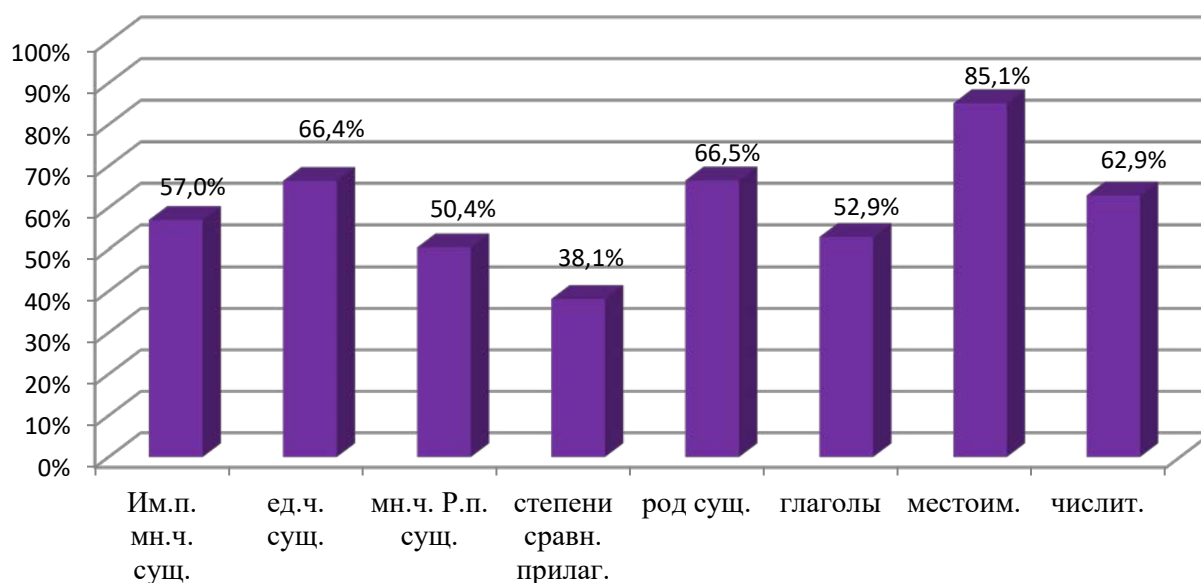
– на склонение числительных.

Морфологические нормы вызвали трудности как у обучающихся, так и у педагогов, что объясняется сложностью этого раздела культуры речи, распространенностью неверных морфологических форм в узусе, наличием допустимых и равноправных вариантов словоформ. Однако при всей сложности этих норм, их необходимо знать для того, чтобы речь была грамотной и красивой.

**Морфологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ОБУЧАЮЩИЕСЯ**



**Морфологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

Обучающиеся 1-4 классов успешно справились с заданиями на выбор формы именительного падежа множественного числа существительных: подавляющее большинство участников выбрали верные формы *аэропóрты* (82,7%), *со́лнца* (91%), *во́лосы* (96,3%). Неправильные формы единственного числа имен существительных, которые чаще используются во множественном числе, испытуемые обнаруживали хуже: только 54,1% респондентов посчитали, что форма *ту́фель* неверна (вероятно, повлияла существующая форма родительного падежа множественного числа), 65% отметили форму *ола́дий* как неверную. Более высокие результаты получились в заданиях на выбор формы родительного падежа множественного числа существительных: форму *(много) мандарíнов* выбрали 65%, *(много) носко́в* – 79,3%, *(много) брюк* – 93,6%. Самой сложной в этом типе заданий для участников стала нечастотная форма *зе́ркалец* – 57,3% правильных ответов.

С выбором форм личных местоимений обучающиеся справились успешно: неверные формы *ихний* и *про его* отметили 91,6% и 82,3% участников соответственно. Как и в прошлые годы, тестирование показало, что даже до изучения склонения личных местоимений в школе (проходятся в 4 классе и не в начале года) обучающиеся распознают неправильные формы благодаря языковому чутью, осознанию того, что «так не говорят». Этот тезис подтверждается и относительно хорошими результатами выполнения задания на поиск неверно образованных форм сравнительной и превосходной степеней прилагательных: *наиболее интересное* как неверный вариант отметили 69,6% участников, форму *самые наиболее добрые* – 83,2% испытуемых.

Непростым оказалось задание на определение рода несклоняемых существительных. Если род слова *интервью* верно указали 95,4% обучающихся, то *кенгуру* и *манго* только 74,7% и 67,9% участников. Вероятно, их большая освоенность и вместе с тем невысокая частотность затруднили выбор правильных ответов. Также сложным для испытуемых было задание на поиск неправильных глагольных форм: 64,8% участников отметили как неверную форму *пылесосу*, 65,2% – форму *лазию*. Широкое распространение этих форм как в детской речи, так и в городском просторечии, вероятно, объясняет невысокий процент правильных ответов. Аналогично объясняется и сравнительно небольшое количество испытуемых, посчитавших форму *ложите* неверной (63,4%). Стоит отметить, что форму *ездий* маркировали как неправильную 78,3%, так как она не употребляется во многих региолектах русского языка, кажется чуждой.

Обучающиеся основного общего образования

Как и в тестировании прошлых лет, для обучающихся 5-9 классов этот блок оказался труднее, чем для обучающихся 1-4 классов. С одной стороны, это может быть связано с несколько более сложными заданиями, ориентированными на возраст обучающихся, с другой стороны, с меньшим вниманием к морфологическим нормам на уроках русского языка.

Итак, в задании на выбор формы именительного падежа множественного числа существительных верные ответы выбрали 59% респондентов (форма *профессора́*), 58% (форма *ка́бели*), 55% (форма *де́сны*), 15,9% (равноправные формы *слэ́сари* и *слесаря́*). Последний низкий результат, вероятно, объясняется недостаточными знаниями о вариативности норм, о том, что возможны допустимые и равноправные морфологические формы, о том, что с развитием языка одни формы сменяются другими, а иногда они сосуществуют в языке как одинаково верные.

Хуже оказались результаты выполнения задания на определение неверных форм существительных единственного числа: так, правильную форму *кроссóвка* неверной посчитали 49,8% испытуемых, а неверную форму *гетр* посчитали таковой только 28,8% участников. Задания на выбор формы родительного падежа множественного числа существительных тоже было не самым успешным: 58,5% отметили верную форму *джи́нсов*, 88,8% – форму *(много) парóдий*, 63,4% *(нет) солда́т*, 64,4% *(много) помидóров*, 66,6% *(много) полотéнец*, 52,9% *(нет) кочерёг* и лишь 15,9% равноправные формы *гра́бель* и *грабле́й*. Последний результат подтверждает сказанное выше о вариативности норм.

Немногим выше результаты получились в заданиях на образование сравнительной степени прилагательных: 71,3% и 59,2% испытуемых маркировали как неверные словоформы *острейше* и *подлиньше*. Примечательно, что последнюю форму почти половина участников считает верной: ее широкое распространение в говорах и региолектах влияет на ее восприятие. С формой превосходной степени тоже были сложности: неправильный вариант *самые кротчайшие* посчитали таковым только 33,7%

участников, *более лучшая* – 66,7%, *наиболее сложнее* – 48,2%. Важно заметить, что правильную форму *наиболее интересное* маркировали как неверную 33% участников. Это результат может объясняться как невнимательным чтением задания и/или контекста, так и недостаточной проработкой в школе способов образования степеней сравнения.

Результаты выполнения заданий на род несклоняемых существительных тоже оказались не слишком высокими. Так, правильно указали род слова *кадриль* 73% участников, слова *ковыль* – 64,1%, *харчо* – 56,9%, *какао* – 66,4%. Небольшое количество правильных ответов в последнем случае объясняется гиперкоррекцией, вызванной влиянием слова *кофе*. Примечательно, что эта ошибка широко распространена не только в устной речи, но и в письменной. Представляется важным предотвращать ее, обращать внимание обучающихся на различия в роде слов *какао* и *кофе*.

С формами глаголов у обучающихся тоже возникли сложности: неверно образованные формы *не лезайте* и *подой* обнаружили только 63,9% и 47,4% участников соответственно; формы *жгёшь* и *стерегёт* – 51,8% и 65,8%. Формы без чередования *г//ж* могут показаться верными участникам из тех регионов, где они распространены в диалектах и просторечии. При этом интересно, что верную, но нечастотную в разговорной речи форму *гложут* посчитали неверной 44,5% испытуемых.

Наиболее трудным для обучающихся 5-9 классов оказалось задание на определение глаголов, не имеющих формы 1 лица единственного числа: верные ответы *дудеть* и *галдеть* отметили только 50,3% и 38,7% участников соответственно. Примечательно, что глагол *дудеть* встречался в тестировании 2022 года, тогда его отметили 67,9% обучающихся. Таким образом, это слово, как и задание в целом, остается трудным для участников, поскольку о грамматических лакунах, как правило, мало говорят на уроках, не рассматривая глаголы с неполной парадигмой.

С формами местоимений у обучающихся 5-9 классов сложностей было меньше: 75,9% и 73,4% участников отметили варианты *у его* и *в ихнем* как неверные. Хуже результаты заданий на склонение количественных числительных: форму *трёхсот* как верную отметили 49,8% обучающихся, *полтора* – 66,7%, *двумястами* – 36,5%, *шестистах тридцати* – 33,8%. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости более глубокой проработки склонения числительных, ошибки в формах которых широко распространены.

Обучающиеся среднего общего образования

В целом достаточно низкими оказались результаты выполнения заданий данного блока обучающимися СОО. В задании на выбор формы именительного падежа множественного числа существительных обучающиеся 10-11 классов показали не самые высокие результаты: верный ответ *драйверы* дали только 48% испытуемых, *договоры* – 45,4%. С более частотными словами участники справились лучше: ответ *ведомости* дали 87,4%, *паспортá* – 84,5% респондентов. Самым трудным было задание с равноправными вариантами

инспектора и *инспекторы*: в нем верный ответ отметили 22,1% участников. Этот результат ещё раз доказывает необходимость изучения в школе вариативности норм.

Задание на поиск неверных форм существительных единственного числа обучающиеся выполнили лучше: ошибки в формах *цыгáнин* и *боти́нка* обнаружили 57% и 76,6% участников. Трудности были и в задании на выбор верной формы родительного падежа множественного числа: равноправные варианты *банкнóт* и *банкнóтов* отметили 7,7% обучающихся, *(много) зубóв* – 81,9%, *(много) бутс* – 66,7%, *(много) грузи́н* – 58,3%, *(много) гекта́ров* – 52,5%. Таким образом, окончания существительных в форме родительного падежа множественного числа, как и в предыдущих тестированиях, вызывают трудности у обучающихся 10-11 классов, несмотря на то, что задание ЕГЭ, связанное с морфологическими нормами, включает эти формы и предполагает их повторение для подготовки.

Не слишком высокие результаты показали обучающиеся и при выполнении заданий на образование форм сравнительной и превосходной степеней прилагательных. Многие участники посчитали неправильной верную форму *тягчайшая* – 42,5%, а неверные варианты *более деревянный* и *самое пренеприятнейшее* отметили 53,1% и 42% испытуемых. Эти результаты свидетельствуют о том, что необходимо обращать большее внимание на образование компаративных форм на уроках русского языка в 10-11 классах.

При работе с несклоняемыми существительными и существительными общего рода многие обучающиеся обнаружили незнание норм их употребления: так, слово *ябеда* в контексте *Не пришлось ему сильно стараться, чтобы заработать себе репутацию (школьного/школьной) ябеды* посчитали словом мужского рода только 35,2% испытуемых, несмотря на то, что на него указывало местоимение *его*. В равной степени допустимыми при отсутствии указания на род формами *(своего/своей) визави* посчитали только 17,4%, возможность употребления слово *латте* как в мужском, так и в среднем роде отметили только 13,2% участников. Самым легким для обучающихся было задание с согласованием *солнечный Тбилиси*, которое выбрали 73,4%. Можно сделать вывод о том, что нормы употребления несклоняемых существительных и существительных общего рода требуют более глубокой проработки.

Задания, связанные с образованием форм глаголов, тоже были выполнены не лучшим образом: неправильные формы *хоти*, *игралась*, *выложь*, *не трожьте* посчитали таковыми 69,4%, 61%, 77,1%, 43,8% испытуемых соответственно. При этом правильную форму *сыплет* посчитали неверной 47%. Глаголы, не имеющие формы 1 лица единственного числа, *дерзить* и *зиздеться* отметили лишь 50,7% и 44,4% участников. Таким образом, нормы употребления глагольных форм сложны для участников тестирования, в силу того что их мало прорабатывают на уроках, а ошибочные формы распространены в узусе.

С нормами использования личных местоимений обучающиеся 10-11 классов, как и остальные участники тестирования, справились относительно

успешно: неверные формы *по ему*, *нашенское* и *после его* маркировали 78,7%, 73,9% и 69% испытуемых соответственно. Достаточно хорошо участники выполнили и задания на склонение числительных: затруднения вызвала только форма *четыремстам* (51,6% верных ответов) и *шестьюстами семьюдесятью четырьмя* (52,1% правильных ответов).

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Для учителей задания на образование форм именительного падежа множественного числа существительных оказались не самыми сложными в случаях с одним правильным ответом: верный вариант *мэсяцы* отметили 75,2% испытуемых, *трэнеры* – 75,1%, *округá* – 65,8%, *супы* – 91,8% и более трудным в заданиях с равноправными вариантами: *кítели* и *кителя́* – 11,8%, *світеры* и *свитера́* – 22,2%, при этом количество верных ответов среди учителей-филологов близко общему – 11,2% и 27,3% соответственно. Очевидно, что при повышении квалификации педагогов необходимо рассказывать им о вариативности норм. Неверно образованные формы единственного числа существительных отметили далеко не все педагоги: форму *му́скула* (верно *му́скул*) – 60,5%, *ломпа́са* (верно *ломпа́с*) – 69,5%, *кудря́* (формы единственного числа нет) – 69,3%. С формами родительного падежа множественного числа существительных учителя справились с разной степенью успешности: верный вариант (*нет*) *го́стий* указали 49,3% педагогов, (*нет*) *киргі́зов* – 78,2%, (*нет*) *ші́льев* – 46,6%, *нізо́вий* – 46,8%, *о́жерэ́лий* – 64,2% и *тамо́жен* – 76,4%, равноправные варианты *кара́т* и *кара́тов* отметили 20,6% всех учителей и 25,5% филологов. Итак, данные нормы в целом вызывают трудности у педагогов, как и у обучающихся.

Не самой простой была и работа с формами сравнительной и превосходной степени прилагательных: существующие формы *ловче* и *жесточе* посчитали неверными 45,9 и 63,2% участников соответственно, а неправильную форму *менее строже* маркировали только 31,7% испытуемых. Результаты учителей-филологов намного лучше: *ловче* и *жесточе* отметили 20% и 38,9%, а *менее строже* – 57,4%.

С родом несклоняемых существительных у педагогов было меньше затруднений, чем у обучающихся, но невысоким был процент правильных ответов при определении рода слова *лебедь* – 55,7% (вероятно, под влиянием прецедентного текста Пушкина, в котором, по нормам начала XIX века, слово *лебедь* женского рода) и при определении рода слова общего рода *протеже* – только 48,1% считают, что с ним могут использоваться формы мужского и женского рода.

В задании на поиск неверно образованных глагольных форм немногие отметили форму *заедь* как неправильную – 34,3% всех учителей и 52,3% филологов. С этой ошибочной словоформой были сложности и в тестированиях прошлых лет. Ее широкая распространенность в региональной речи способствует тому, что она воспринимается как нормативная. Как и у обучающихся, у педагогов возникли сложности с определением глаголов с

ущербной парадигмой: глаголы, у которых нет формы 1 лица единственного числа, отметили 48,1% участников (*шершаветь*) и 53% (*очутиться*) и 47,3% (*дерзить*).

Высокие результаты получены при выполнении задания на выявление ошибочных форм местоимений – 92,5% (*егошними*), 83,3% (*у её*), 79,5% (*сквозь его*). С разной степенью успешности были выполнены задания, связанные с формами числительных. Как одинаково возможные формы *трех/троих котят* отметили только 27,6% всех учителей и 36,1% филологов, зато форму родительного падежа *полтора* отметили 87,8% всех педагогов и 94,2% учителей русского языка и литературы. Не многим лучше, чем обучающиеся, педагоги справились со склонением количественных числительных: форму *двухстах тридцати пяти* отметили как правильную 79,6% испытуемых, а форму *тремястами восьмьюдесятью пятью* только 40,4% (у филологов результаты ожидаемо выше: 90,8% и 74,6% соответственно).

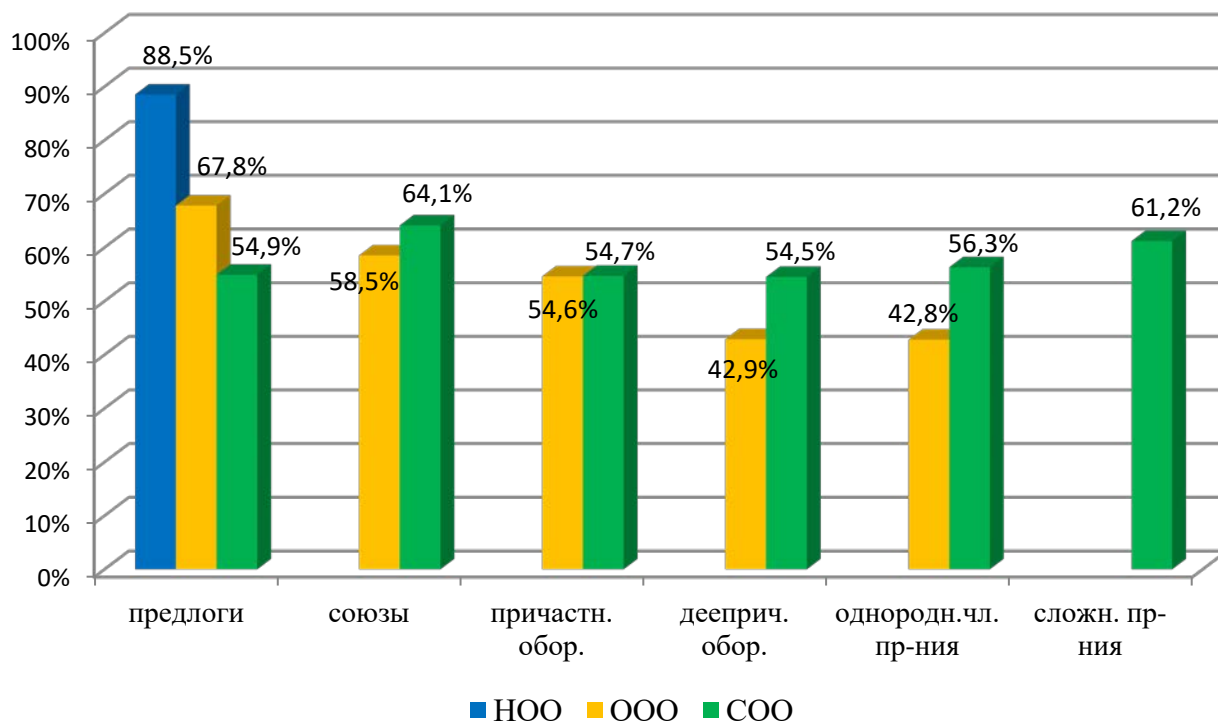
Синтаксические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников синтаксических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

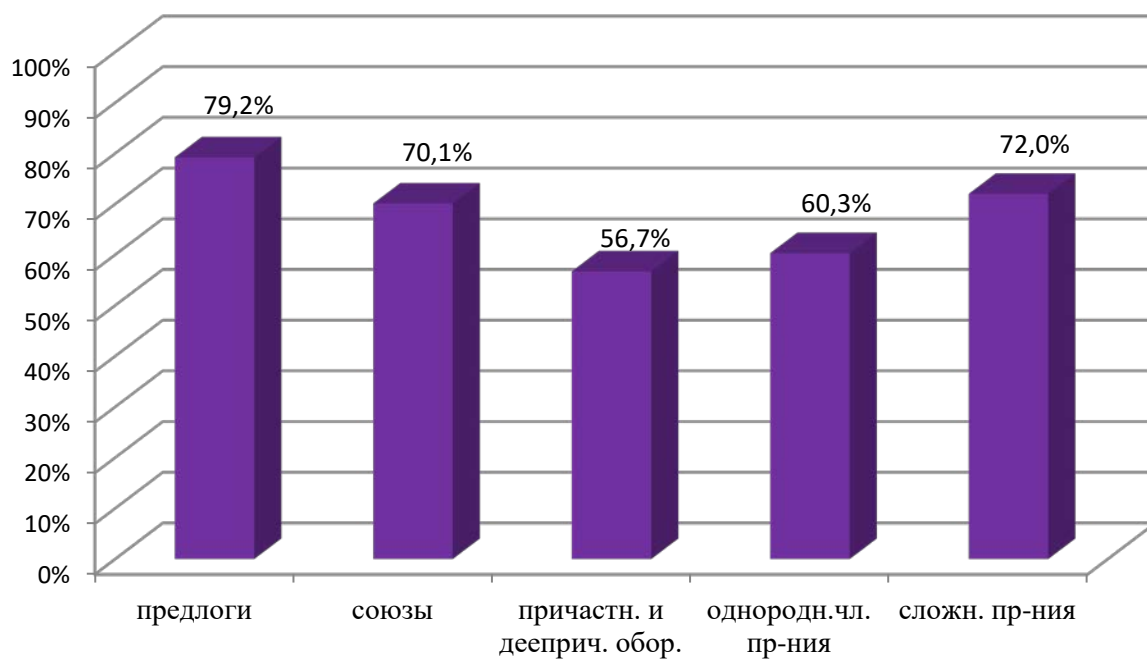
- на нормы употребления предлогов в словосочетаниях и предложениях;
- на нормы употребления союзов (союзных слов), частиц в предложениях;
- на нормы употребления причастного оборота в предложениях;
- на нормы употребления деепричастного оборота в предложениях;
- на нормы употребления однородных членов предложения;
- на построение сложного предложения.

Анализ результатов тестирования показал, что задания, посвященные синтаксическим нормам современного русского литературного языка, вызвали определенные сложности у респондентов. С предложно-падежными формами участники справились относительно успешно, более трудным было задание на употребление союзов (союзных слов), частиц в предложениях, а самыми сложными оказались для всех участников задания на поиск ошибок в осложненных и сложных предложениях.

**Синтаксические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ОБУЧАЮЩИЕСЯ**



**Синтаксические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

Для обучающихся 1-4 классов этот блок содержал только задания на выбор предлога, сочетающегося с существительным, поскольку в начальной школе синтаксис проходит в небольшом объеме, «опасные» с точки зрения культуры речи конструкции изучаются позже. Участникам были предложены варианты, в которых частотны ошибки в предложно-падежных сочетаниях. В целом с этими заданиями испытуемые справились хорошо, выбрав верные ответы: *вернулись из отпуска* – 79,7%, *скучаю по тебе* – 93,6%, *самолет из Хабаровска* – 89%, *по пояс в воде* – 91,8%.

Обучающиеся основного общего образования

Для участников из 5-9 классов этот блок был более объёмным, но также включал задания на выбор предлога. В них трудности возникли только с предложно-падежным сочетанием *на факультете* – как верное его отметили только 49% участников. В остальных заданиях было получено свыше 70% правильных ответов.

Задание на выбор предложения с неверно употребленными союзами, союзными словами и частицами обучающиеся выполнили с весьма средними результатами: ошибку в предложении с союзом *не только, а* (вместо *не только, но и*) нашли 51,7% испытуемых, в предложении с союзом *не столько, а* (вместо *не столько, сколько*) – 65,3%.

Сложными для обучающихся были задания на поиск ошибок в предложениях с причастными и деепричастными оборотами. Предложение, в котором определяемое слово стоит внутри причастного оборота, неверным посчитали 60,5%, а предложение, в котором причастный оборот используется как однородный придаточному определительному, – 48,7%. При работе с деепричастными оборотами только 36,8% обучающихся отметили предложение с независимым деепричастным оборотом как неверное, а безличное предложение с деепричастным оборотом – 49,1%.

Ошибку в предложении с однородными членами нашли 54,9% обучающихся при использовании как однородных дополнения, выраженного существительным, и придаточного предложения, и 30,7% обнаружили ошибку, связанную с однородными членами, требующими после себя зависимых слов с разным управлением.

Обучающиеся среднего общего образования

Синтаксический блок для обучающихся 10-11 классов включал задания на выбор верной предложно-падежной формы, среди которых встречались частотные и более редкие в речи словоформы. Задание, в котором нужно было выбрать предлог в контексте *о/обо всех* оказалось сложным для испытуемых: 44,6% выполнили его правильно. Зато предлоги в сочетаниях *соскучился по вам*, *из-за аварии*, *из Москвы* верно указали 71,9%, 84%, 74,7% участников. Трудности возникли и при выборе варианта *различали черное и белое/черное от белого*: правильный ответ выбрали только 40,3% испытуемых. Равноправные варианты *волноваться о сестре* и *за сестру* посчитали таковыми только 13,8% испытуемых. Грамматическая сочетаемость достаточно подвижна

в живой речи, и в ней часто встречаются отклонения от кодифицированных норм, что нашло отражение в результатах тестирования. Важно предотвращать и исправлять ошибки в речи обучающихся с помощью систематической работы с ними.

Задание на выбор предложения с неверно употребленными союзами, союзными словами и частицами обучающиеся СОО выполнили в целом успешно: 79% и 73,3% испытуемых нашли ошибки в использовании союзов, что говорит о хороших знаниях норм их употребления у большинства участников. Ошибки в использовании причастных и деепричастных оборотов обучающиеся замечают хуже, несмотря на то что подобное задание есть в ЕГЭ и подготовка к нему ведется, как правило, начиная с 10 класса. Ошибку в согласовании причастия с определяемым словом обнаружили 68,5% испытуемых, в предложении с независимым деепричастным оборотом – 54,5% участников, в контексте с отрывом определяемого слова от причастного оборота – 41%. Это задание связано с нормами письменной речи, поскольку в устной причастные и деепричастные обороты нечастотны. В учебниках русского языка перечня ФГОС имеются задания на обнаружение и исправление типичных ошибок в таких предложениях. Также сборники для подготовки к ЕГЭ изобилуют подобными заданиями. Работа с ними, по-видимому, должна быть систематической, для того чтобы обучающиеся замечали данные типы ошибок.

Аналогично невысокими оказались результаты выполнения задания на поиск ошибок в предложении с однородными членами: их обнаружили 61,6% при неверном использовании союза *не только, но и*, 43,5% при однородных членах, требующих после себя зависимых слов с разным управлением, 63,9% в предложении с использованием как однородных слов разных частей речи. Ошибки в построении сложноподчиненных предложений нашла примерно половина испытуемых: 62,4% – в предложении с неверно переданной прямой речью, 63,1% – при использовании причастного оборота и придаточного определительного при одном определяемом слове, 58,3% – в предложении с повторением одного и того же союзного слова.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

С заданиями на образование предложно-падежных форм учителя справились успешно, правильный ответ *вопреки сомнениям* выбрали 87,2% обучающихся, *по прибытии на вокзал* – 60,9%, *наперекор превратностям* – 89,6%. Ошибки в употреблении союзов, союзных слов и частиц обнаружили 78,7% учителей (присоединение придаточных разных типов с помощью одинаковых союзов, союзных слов), 61,5% (ошибка в союзе *не только, но и*). При этом результаты филологов выше – 84,9% и 80,5% соответственно.

Ошибки в предложениях с причастным и деепричастным оборотом нашли 54% и 59,4% всех учителей, и 69,6% и 82,6% филологов. Эти результаты свидетельствуют о том, что необходимо повышать уровень культуры письменной речи не только обучающихся, но и учителей, как филологов, так и

педагогов других предметных областей. О том же свидетельствуют результаты выполнения заданий на поиск ошибок в предложении с однородными членами: 45,8% учителей маркировали предложение с неправильным использованием повторяющегося союза *либо*, 74,8% – предложение с использованием как однородных слов разных частей речи. Ошибки в построении сложноподчиненного предложения обнаружили 81% учителей в примере со стечением союзов, 63% – в примере с неверно построенным главным предложением.

Рекомендации по решению педагогических задач развития коммуникативной культуры обучающихся

1. В школьной программе по русскому языку доминируют задания на работу с нормами письменной речи – орфографией и пунктуацией. Однако важно уделять внимание всем группам норм современного русского литературного языка. Такая работа должна быть системной и регулярной. При этом предпочтительнее на каждом уроке посвящать несколько минут работе с разными группами норм, чем один раз в месяц выделить на такую работу целый урок.

2. Полезно учить детей работе с лексикографическими изданиями, отражающими языковые нормы, – словарями, грамматиками, справочниками, а также знакомить с достоверными интернет-ресурсами, к которым дети могут обратиться в случае возникновения затруднений. Важно познакомить школьников со всем многообразием словарей. Словари должны стать для детей привычным инструментом во время практической работы. При этом важно разъяснять, что норма подвижна, может меняться со временем, поэтому словари должны быть современными, актуальными.

3. Для формирования культуры речи обучающихся и педагогов важно развивать и поддерживать культурную языковую среду образовательной организации. В школе дети должны слышать образцовую речь, соответствующую нормам современного русского литературного языка.

4. Тестирование показало, что необходимо целенаправленно работать с коммуникативной компетентностью педагогов. Причем эта рекомендация касается как учителей-филологов, так и педагогов, преподающих другие предметы. Педагогам важно регулярно проходить обучение: семинары, курсы повышения квалификации, тренинги, направленные на совершенствование культуры речи.

5. Следование орфоэпическим и акцентологическим нормам современного русского литературного языка вызывает затруднение как у обучающихся, так и у педагогов. Для этой группы норм сложности связаны с распространенностью в узусе ненормативных вариантов, кроме того, произносительные нормы подвержены изменениям больше, чем остальные нормы. При работе с этими группами норм важна именно устная работа,

например, «орфоэпические минутки» в начале или конце урока, выразительное чтение текстов со словами, постановка ударения в которых представляет сложность и др.

6. Для расширения словарного запаса обучающихся на уроках русского языка полезно проводить словарную работу с использованием толковых словарей, словарей синонимов, антонимов, паронимов, словарей лексической сочетаемости, словарей иностранных слов.

7. Отдельное внимание следует уделять изучению фразеологии: при чтении художественных произведений, текстов учебников обращать внимание на значение и, в интересных случаях, этимологию фразеологизмов, показывать возможности использования фразеологических оборотов в живой речи. Такая работа должна быть систематической.

8. Полезно проводить творческую и проектную работу, связанную со стилистикой: обучающимся важно не только продемонстрировать разные функциональные стили и пласты лексики, но и научить работать с ними, не смешивать их, видеть чуждые элементы в тексте, написанном в том или ином стиле. Начиная с 5 класса, стоит рассказывать обучающимся о диахронии и синхронии в языке: объяснять разницу между устаревшими вариантами произношения, недопустимыми в современной литературной речи, просторечными и диалектными формами и равноправными морфологическими и произносительными вариантами.

9. При изучении раздела «Морфология» необходимо регулярно обращать внимание обучающихся на словоформы, в образовании которых частотны ошибки. Давать задания на отработку использования правильных словоформ в устной речи.

10. Для повышения уровня знаний в области синтаксических норм рекомендуется знакомить обучающихся с различными типами ошибок, систематически давать задания на поиск и исправление таких ошибок в текстах.

11. В ходе Тестирования 2024 года обучающиеся НОО в целом показали более высокие результаты в сравнении с другими категориями участников. Вероятно, это связано с тем, что в начальной школе взрослые члены семьи активно вовлечены в процесс обучения ребенка, помогают ему, контролируют выполнение заданий. Материалы теста для НОО ориентированы на детей младшего школьного возраста (преимущественно на обучающихся 3-4 классов), поэтому если взрослые включаются в выполнение тестовых заданий, результат будет предсказуемо высоким. Можно порекомендовать педагогам, которые хотят получить достоверную информацию об уровне развития речевой культуры учеников, избегать директивных методов привлечения школьников к участию в Тестировании, учитывать возраст обучающихся (максимальную эффективность Тестирование покажет в 3-4 классах), проводить разъяснительную работу среди родителей обучающихся, акцентируя внимание не на высоких результатах тестирования, а на получении достоверной информации.

Заключение

Проект – Всероссийское тестирование по культуре речи – с каждым годом вызывает все больший интерес педагогической общественности. В 2024 году в Тестировании приняли участие 115647 обучающихся и педагогов из всех субъектов Российской Федерации, включая новые регионы.

Данные, полученные в ходе проведения Тестирования в 2024 году, были проанализированы и обобщены по категориям респондентов (обучающиеся и педагоги) и видам норм современного русского литературного языка (орфоэпические, акцентологические; лексические, фразеологические; стилистические; морфологические; синтаксические).

Результаты Тестирования 2024 года коррелируют в целом с итогами тестирований 2021-2023 годов. Лучше всего участники справились с заданиями на лексические нормы, остальные группы норм вызывают большее количество затруднений. В целом уровень владения нормами современного русского литературного языка как школьников, так и педагогов можно назвать средним. Одна из проблем заключается в том, что в настоящее время сложно найти источники образцовой нормативной речи. Современные средства массовой информации настроены на «живое» общение, отсутствует строгий отбор и подготовка лиц, допущенных к эфиру, и это, по мнению исследователей, влияет на расшатывание нормы.

Трудности при выполнении заданий на акцентологию можно объяснить сразу несколькими факторами, среди которых выделяются сложности, связанные с распространенностью в узусе ненормативных вариантов, а также недостаточным вниманием к этому разделу культуры речи в образовательных программах.

Тестирование показывает, что в школьной программе уделяется недостаточно внимания такому разделу лингвистики как фразеология. В современных реалиях наблюдается «вымывание» фразеологизмов из активной речи: современные дети и молодые люди не знают и не используют фразеологизмы в повседневном общении. Исследователи видят уязвимость фразеологизмов в том, что многие из них пришли в речь через художественный стиль, а сейчас наблюдается упрощением речи социума и снижение интереса у молодежи к чтению художественной литературы. Эта же проблема влияет на освоение стилистических норм современного русского литературного языка. В такой ситуации важно уделять больше внимания развитию речи обучающихся, работать со стилистическим разнообразием, средствами выразительности речи как на уроках русского языка, так и на уроках литературы.

Одним из самых объемных и сложных разделов лингвистики считается грамматика, включающая морфологию и синтаксис. Ненормативные варианты форм слов сосуществуют в узусе с верными, а иногда употребляются чаще последних. Колебания в образовании грамматических форм отражаются в речи говорящих. Такая нестабильность влияет на культуру речи не только обучающихся, но и педагогов. Несмотря на большое количество как

теоретического, так и практического материала, раскрывающего тему нормативного образования форм слов и построения предложений, в учебниках русского языка, во многих случаях участники тестирования выбирали распространенные в речи ошибочные варианты. Традиционно одной из самых сложных тем раздела «Морфология» можно назвать склонение количественных числительных.

В заключении отметим, что грамотность – основа культуры речи, которая в свою очередь является важнейшей составляющей общей культуры человека. Развитие культуры речи является необходимым условием личностного роста, успешной социальной адаптации, академической успешности школьников. Развитие речи, ее культуры должно быть неотъемлемой частью образовательной деятельности на всех уровнях образования.

Положение о тестировании, включая общие положения, категории участников, сроки и порядок проведения

<p style="text-align: center;">ПОЛОЖЕНИЕ о проведении Всероссийского тестирования по культуре речи в 2024 году</p> <p>1. Общие положения</p> <p>1.1. Настоящее положение регламентирует проведение Всероссийского тестирования по культуре речи в 2024 году (далее соответственно – Положение, Тестирование); определяет категории участников, сроки, порядок организации и проведения Тестирования.</p> <p>1.2. Организаторы Тестирования: – Министерство просвещения Российской Федерации; – федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации» (далее – ФИРЯ, ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации»).</p> <p>1.3. Цель Тестирования: содействие развитию современной функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.</p> <p>1.4. Задачи Тестирования: – формирование положительного отношения подрастающего поколения к русскому языку как важнейшей духовной ценности, повышению у молодежи престижа грамотного владения русским языком; – развитие понимания значимости функционально грамотного владения русским языком; – воспитание коммуникативной культуры обучающихся; – создание условий для самоудия обучающихся и педагогов в сфере культуры речи; – помощь в решении педагогических задач развития функциональной культуры речи обучающихся; – развитие информационно-коммуникационных технологий в сфере формирования культуры речи обучающихся и педагогов; – выявление дефицитов формирования функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.</p> <p>1.5. Рабочим языком Тестирования является русский язык – государственный язык Российской Федерации.</p> <p>1.6. Информационное и содержательное сопровождение Тестирования осуществляется на официальном сайте Тестирования (https://anketa.natlang.ru).</p>	<p>2. Категории участников</p> <p>2.1. Участниками Тестирования являются педагоги и обучающиеся образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы (далее – участники Тестирования).</p> <p>В Тестировании принимают участие педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования.</p> <p>Тестирование обучающихся проводится среди трех возрастных групп: – обучающиеся начального общего образования; – обучающиеся основного общего образования; – обучающиеся среднего общего образования.</p> <p>2.2. Участие в Тестировании является добровольным.</p> <p>3. Порядок организации и проведения</p> <p>3.1. Научно-методическое, организационно-техническое и информационное сопровождение Тестирования осуществляет ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации».</p> <p>3.2. Тестирование представляет собой самотестирование участников с использованием тестовых заданий открытого доступа в режиме онлайн.</p> <p>3.3. Тестирование является анонимным. В ходе проведения Тестирования персональные данные участников не запрашиваются.</p> <p>3.4. Содержание тестовых заданий, инструментарий и тематическую реализацию Тестирования разрабатывает и обеспечивает ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации».</p> <p>3.5. Тестирование для всех категорий участников включает тестовые задания закрытого типа по следующему разделам лингвистики: – фонетика; – лексикология; – фразеология; – стилистика; – морфология; – синтаксис.</p>
<p>3.6. Результат Тестирования формируется автоматически в завершение выполнения тестовых заданий или по окончании времени Тестирования. Участники в режиме реального времени получают результат Тестирования.</p> <p>3.7. При формировании результатов Тестирования учитываются правильность выполнения тестовых заданий и количество выполненных заданий.</p> <p>3.8. Тестирование не является конкурсом. Основная функция Тестирования – самоудия функциональной культуры речи участника. Результаты, полученные участником по итогам прохождения Тестирования, носят ознакомительный, рекомендательный характер.</p> <p>4. Этапы и сроки проведения Проведение Тестирования предусматривает следующие этапы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Подготовка к проведению Тестирования: разработка и апробация инструментария Тестирования; разработка интернет-платформы для проведения Тестирования в режиме онлайн; проверка функционирования интернет-платформы – март - сентябрь 2024 года. 2) Проведение Тестирования в режиме онлайн – 22 сентября - 11 октября 2024 года. 3) Анализ и обобщение результатов Тестирования; подготовка информационно-аналитической справки о результатах Тестирования – 11 октября – 15 ноября 2024 года. 4) Публикация результатов Тестирования на сайте – 15 ноября 2024 года. <p>5. Подведение итогов</p> <p>5.1. Анализ и обобщение результатов Тестирования осуществляет ФГБУ «Федеральный институт родных языков народов Российской Федерации».</p> <p>5.2. По итогам Тестирования обобщается информация о существующих дефицитах формирования функциональной культуры речи обучающихся и педагогов, формируются рекомендации по решению педагогических задач развития коммуникативной культуры школьников.</p> <p>5.3. Информационно-аналитическая справка об итогах проведения Всероссийского тестирования по культуре речи в 2024 году размещается на официальном сайте Тестирования (https://anketa.natlang.ru).</p>	

Инструментарий Всероссийского тестирования по культуре речи 2024 года

Тест: обучающиеся начального общего образования

Всероссийское тестирование по культуре речи – 2024
НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ, АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

1. Отметьте слова, в которых неверно поставлено ударение.

слиз^ыовый
понял^а
волопр^овод
(ст^ык) локт^а
красив^а

2. Отметьте слова, ударение в которых падает на первый слог.

стекл^а
печочк^а
загнут^ы
гриб^а (нет)
прибыл^а

3. Отметьте слова, в которых звук, обозначенный заглавной буквой, произносится твёрдо.

бу^бГербр^о
музей^й
п^лЗер^о
фор^тельн^о
акк^аРель

4. Отметьте слова, в которых сочетание букв *чи* следует произносить как [шн] или [шн'].

личн^и
красочн^ы
конечн^о
симпатичн^ы
различн^ы

ЛЕКСИЧЕСКИЕ, ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

5. Отметьте слова, с которыми может сочетаться слово *умный*.

кот^а
выгля^д
характер^а
дом^а
хлеб

6. Отметьте слово, которое должно стоять на месте пропуска.

Лицунки, как правило, имеют длинные острые ...
зубы
зубья

В августе мы с родителями ходим за грибами в ... лес.
близкий
отдаленный

Из прибрежных зарослей торчат длинные ... хвосты.
крокодилий
крокодиловый

Мама очень дорожила подарком бабушки – красивой ... вазой.
стеклянной
стеклянной

7. Определите слово по его лексическому значению.

Небольшая часть произведения (рассказа, стиха и т.д.).
обрывок
отрывок
кусочек

Большое пространство, заросшее дикорастущими деревьями.

роща
сад
лес
аллея

8. Отметьте все слова-синонимы к слову *сказка*.

небольшая
рассказ
быль
выдумка
миф

9. Отметьте пары антонимов.

бежать – лежать
правильный – ложный
писать – петь
корова – бык
страшный – красивый

10. Отметьте предложения, в которых фразеологизм использован неверно.
 Петья на уроке нягал в облаках и не слышал объяснений учителя.
 Сестра видела меня насквозь, поэтому не поняла, что я её обманул.
 Держать в ежовых рукавицах нашу собаку было очень неудобно, она рычала и пыталась меня укусить.
 Юра отлично играл на гитаре и пел – ему медведь на ухо наступил.
 Я сильно опаздывал, поэтому бежал сломя голову.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

11. Отметьте предложения, в построении которых, по вашему мнению, есть нарушения.
 Умную речь и слушать приятно.
 Строители работали на стройке и строили дом два года.
 Человек с коротким умом обзаводится длинным языком.
 Он приближался всё ближе и ближе к дому, который стоял близко к дороге.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

12. Выберите правильную форму множественного числа имён существительных.
 аэропорт
 аэропортъ
 аэропортэ
 аэропортá

вóлок
 волосá
 волосы

сóлнце
 солнша
 солныш

13. Отметьте слова, у которых форма единственного числа образована неверно.
 туфли – туфель
 пельмени – пельменэ
 вафли – вафля
 овалы – овалыи
 скакалки – скакалка

носки
 (много) носок
 (много) носков

брюки
 (много) брюж
 (много) брюков

зеркальце
 (много) зеркальцев
 (много) зеркалец

15. Отметьте предложения, в которых выделенные заглавными буквами слова употреблены неверно.
 Я увидела ЕГ О издаലെка и поспешила навстречу.
 Я перелез через забор в ИХНИИ сад.
 Про ЕГО рассказывали разные истории.
 Моей копке нравится, когда ЕЕ глядят по спинке.

16. Отметьте предложения, в которых выделенные заглавными буквами слова употреблены неверно.
 НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЕЕ истории я не слышал.
 С каждой прочитанной страницей книга становилась всё ИНТЕРЕСНЕЕ и ИНТЕРЕСНЕЕ.
 У нас были уроки САМЫЕ НАИБОЛЕЕ ДОБРЫЕ учителя.
 НАИБОЛЕЕ ЛОВКИИ участник победил в соревновании.

17. Выберите форму слова, которую нужно употребить на месте пропуска.
 Бабушка смотрела по телевизору ... интервью.
 интересную
 интересное

Посетители зоопарка смотрели, как кенгуру ... на солнышке.
 грелся
 грелась

В магазине продается ... манго.
 спелый
 спелое

18. Отметьте предложения, в которых форма выделенного заглавными буквами глагола образована неверно.
 Он быстро ВВЗДОРОВЕЕТ.
 Я ПРОПЬВЛЕСОСЮ квартиру и пойду гулять.
 Когда кашка зазрела, я ДАЗИГО через забор.
 Прежде чем купить одежду, я её МЕРЯЮ.

19. Отметьте предложения, в которых форма выделенного заглавными буквами глагола образована неверно.
 Ребята, ПОЛОЖИТЕ учебники на стол.
 ПРОПОЛОЩИ белье, пожалуйста!
 Не ЛОЖИТЕ в карман телефон, он может потеряться.
 Если не хочешь, не ЕЗДИИ на экскурсию.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

20. Выберите верный вариант.
 Семья вернулась ... отпуска с новыми впечатлениями.
 с
 из
 оба варианта допустимы

Я скучаю
 за тобой
 по тебе
 оба варианта допустимы

Самолёт прилетел ... Хабаровска.
 с
 из
 оба варианта допустимы

Я стоял ... в воде.
 до пояса
 по поясу
 оба варианта допустимы

Тест: обучающиеся основного общего образования

Всероссийское тестирование по культуре речи – 2024
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ, АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

1. Отметьте слова, в которых неверно поставлено ударение.

нади́зас
спиговый
отхупорив
донелья
кашлянул

2. Отметьте слова, ударение в которых падает на первый слог.

черпачь
поняв
средства
ведут
сироты

3. Отметьте слова, в которых звук, обозначенный заглавной буквой, произносится твёрдо.

туННель
кРем
апаргаМенты
каДег
санГер

4. Отметьте слова, в которых сочетание букв чн следует произносить как [чн].

вечный
шапочное (знакомство)
гучный
нарочно

ЛЕКСИЧЕСКИЕ, ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

5. Отметьте слова, с которыми НЕ может сочетаться слово *кардинальное*.

решение
существо
изменение
знамя
сражение

1

Чтобы восстановить последовательность событий, нужно понять, какое из них было ...

исходным
исходлящим
исходившим

Учитавших школьников, как правило, большой ... запас.

словарный
словесный

7. Определите слово по его лексическому значению.

Герой, изображаемый в художественном произведении.

человек
персонаж
темперамент
персона

Мыслительные способности, разум, уровень умственного развития.

опыт
интеллект
понимание
мудрость
задумчивость

8. Отметьте все синонимы к слову *человечный*.

отзывчивый
чувственный
чуткий
эмоциональный
чувствующий

9. Отметьте пары антонимов.

вырок – выкинуть
говорить – молчать
светлый – темнота
грубый – нежный
квадрат – круг

10. Отметьте фразеологизмы, в которых допущены ошибки.

гол как сокол
с гора пополам
звигая конюшни
аксилесова пята
как Сидорову козу

2

11. Отметьте предложения, в которых фразеологизм использован неверно.

Максим был запристыв и шумным – воды не замутит.
Мама проснулась с таким гадостным настроением, что хоть в петлю лезь.
Игорь был не семи палей во лбу, поэтому с легкостью сдал экзамен на отлично.
Мы долго бились над решением задачи, но, вероятно, заблудились в трёх соснах и никак не могли найти верный ответ.
Было ясно, что учитель уже раздал всем сестрам по серьгам, и больше ничего ждать не стоит.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

12. Отметьте диалектное слово.

кодыбель
зыбля
лошка
качка
кроватька

13. Отметьте слово, относящееся к высокой лексике.

знамя
стаг
флаг
полотыще
вымпел

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

14. Выберите правильную форму множественного числа имён существительных.

профессор
профессора
профессоры
оба варианта допустимы

кабель
кабеля
кабели
оба варианта допустимы

слесарь
слесари
слесаря
оба варианта допустимы

3

десня

десны
дэсна
оба варианта допустимы

15. Отметьте имена существительные, у которых форма единственного числа образована неверно.

кроссовки – кроссовка
петры – петр
олады – олады
голубы – голубы
келы – кел

16. Выберите правильную форму родительного падежа множественного числа имён существительных.

джинсы
(много) джинсов
(много) джинс
оба варианта допустимы

пародия
(много) пародьев
(много) пародий
оба варианта допустимы

солдат
(нет) солдат
(нет) солдатов
оба варианта допустимы

грабли
(много) грабель
(много) граблей
оба варианта допустимы

помидор
(нет) помидор
(нет) помидоров
оба варианта допустимы

полотёнке
(много) полотёнок
(много) полотёншек
оба варианта допустимы

4

кочерга
(нет) кочёрг
нет) кочерга
оба варианта допустимы

17. Отметьте предложения, в которых сравнительная степень прилагательных образована НЕВЕРНО.

Бабушкин фирменный соус ОСТРЕЙШЕ других соусов, которые я пробовал.
На торжественный вечер Аня выбрала платье ПОДЛИНЬШЕ.
«Саясан» – БОЛЕЕ БЫСТРЬШ, чем «Ласточка».
Дорога до города ШИРЕ, чем до деревни.
Наш спортсмен оказался ПРОВОБННЕЕ других на этом этапе соревнований.

18. Отметьте предложения, в которых превосходная степень прилагательных или наречий образована или употреблена НЕВЕРНО.

Нужно выполнить задание в САМЫЕ КРОТЧАЙШИЕ сроки.
Наша школа БОЛЕЕ ЛУЧШАЯ во всем районе.
Это ГЛУБОЧАЙШЕЕ озеро во всей округе.
Колы ВЬШЕ ВСЕХ в нашем классе.
Водолазная бабка – НАИБОЛЕЕ ИНТЕРЕСНОЕ здание в городе.
Последнее задание контрольной работы НАИБОЛЕЕ СЛОЖНЕЕ остальных.

19. Отметьте форму слова, которую нужно употребить на месте пропуска.

Жители деревни танцевали ... хадить.

весёлую

весёлый

В поле за деревней ... только ковыль.

рос

росла

В столовой готовили очень ... харчо.

вкусный

вкусное

Мама сделала мне ... какао.

сладкий

сладкое

20. Отметьте предложения, в которых форма выделенного глаголами глагола образована неверно.

Лети, НЕ ДАВИТЕ по этому турнику, он сломан.
ПОЕЗЖАЙ в магазин, купи все для праздника.
ЛЯГТЕ на спягу, сложив руки за головой.
ПОЛОШИТЕ гордо три раза в день до конца недели.
Бабушка, ПОДОЙ Бурёнку, покорми её.

5

21. Отметьте предложения, в которых форма выделенного глаголами глагола образована неверно.

Зачем ты ЖЕШЬ письмо?

Он долго добирался до дома и совсем ПРОМОК.

Варюк силят у будки и СТЕПЕЛ ЕТ наш дом.

Меня ГЛОЖУТ тоска и тревога.

21. Отметьте глаголы, от которых нельзя образовать форму первого лица единственного числа.

мостит

дудеть

льстить

галдеть

тыкать

22. Отметьте предложения, в которых форма местоимения, выделенная заглавными буквами, образована неверно.

Этот мальчик мне знаком, у ЕГО есть ласковая собака.

На берегу было холодно, дети мёрзли, у НИХ покраснели лица.

В ЮНЕМ саду швели самые красивые астры и гладиолусы.

В этом месяце у мамы юбилей. ЕЙ исполняется сорок пять лет!

Дедушка был рад меня видеть: я давно не приезжал к НЕМУ.

23. Выбери правильный вариант употребления числительного.

У вас есть сдача с 300 рублей?

трёхсот

трёхста

оба варианта допустимы

На собрании было не меньше ... человек.

полтораста

полдустораста

оба варианта допустимы

Творчество художника представлено 200 картинами.

двумястами

двустами

двестью

На 630 страницах романа изложены события целой эпохи.

шестиста тридцати

шестисот тридцати

шестьсот тридцати

6

В классе Люда дружила только с 3 девочками.

тройку

трёмя

три

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

24. Отметьте предлог, который необходимо употребить на месте пропуска.

Василиса задержалась, разговаривая с подружками, поэтому пришла ... тренировки позже обычного.

со

из

с

Все радовались тому, что ... нашем районе построили новый культурный центр для детей и взрослых.

на

в

без предлога

Первокурсники гордились тем, что теперь учатся ... самом престижном факультете.

на

в

без предлога

25. Отметьте предложения, в которых допущены ошибки в употреблении союзов (союзных слов), частиц.

В парке можно не только пообщаться живописной природой родного края, а ещё познакомиться спортом и ознакомиться со стендовой выставкой фотографий его жителей.

В этом году в школе есть как спортивные секции, так и кружки углубленного изучения школьных предметов.

На празднике Ефим не столько общался с друзьями детства и дальними родственниками, а с аппетитом пробовал все предложенные яства.

У Вани не так хорошо получалось писать сочинения, как решать задачи и уравнения.

26. Отметьте предложения, в которых допущены ошибки в употреблении причастного оборота.

Сегодня всё располагало к веселью: даже беззаботно птицы шибетуши за окном, казалось, радовались долгожданной субботе.

Кэтэ сфотографировала белочку, подбежавшую к ней за орешком, и покормила рыбку проквашину.

Лети, которые не вали спортивные костюмы, не имеющие освобождения от физкультуры, получают неудовлетворительные оценки.

Игорь, задумавшийся о чем-то своём, не услышал вопроса Светы.

7

27. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении дееспричастного оборота.

Узнав об этом долгожданном событии, у меня дух захватило от волнения.

Листья, таинственно шурша под ногами, словно рассказывали о том, как прошло беззаботное лето в этих краях.

Ему вдруг подумалось, прочитав повесть, что она не столько о далёком прошлом, сколько о сегодняшних насущных проблемах общества.

Темнело, и легких туман окутывал берег, плавно наваливался с реки.

28. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении однородных членов предложения.

Книга посвящена не только милосердию, но и как надо обращаться с домашними питомцами.

Забота и любовь к людям помогли герою преодолеть все превратности судьбы.

Алина с увлечением читала как романы, так и детективы, как биографии писателей, так и фантастические истории.

Серые тучи нависали над городом, окутывали его плотным пуховым одеялом, закрывавшим всё небо.

8

Тест: обучающиеся среднего общего образования

Всероссийское тестирование по культуре речи – 2024
СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ, АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

1. Отметьте слова, в которых неверно поставлено ударение.

пóлог
о́звучение
кля́довая
кружа́т
памяту́я

2. Отметьте фразеологизмы, в которых неверно поставлено ударение.

во всю Ива́новскую
где соба́ка зыря́т
го́рдив узел
закусилá ушнá
знать назу́бок

3. Отметьте слова, в которых звук, обозначенный заглавной буквой, произносится твёрдо.

ко́нСенсу́с
Терми́н
брю́Нет
иНе́ртный
ада́Тер

4. Отметьте слова, в которых сочетание букв чн следует произносить как [шн].

(Забав) Пу́тятича
а́нглича́н
ма́скарово́чный
коне́чно
тре́нирово́чный

ЛЕКСИЧЕСКИЕ, ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

5. Отметьте слова, с которыми может сочетаться слово *застенчивый(ая)*.

за́гляд
мысль
улы́бка
ру́мянец
скромно́сть

6. Вставьте подходящее по смыслу слово.

Всё, что придумал Иван, было просто удобной ...

отговоро́кой
оговорко́й
обмолвко́й

Бытует мнение, что в современном ... пространстве можно

информати́вном
информацио́нном
информиро́ванном

Зоозащитники призывают к ... обращению с животными.

гуманисти́ческому
гуманно́му
гуманита́рному

7. Определите слово по его лексическому значению.

Качество характера, проявляющееся в искренности, доброту кому-либо.

одухотворённость
душевно́сть
духовно́сть

Отсутствие перемен, постоянное повторение одного и того

однообрази́е
единообрази́е
однородно́сть

8. Отметьте все слова-синонимы к слову *сформулировать*

вырази́ть
приду́мать
назва́ть
описа́ть
домысли́ть

9. Отметьте пары антонимов.

медленна́я – быстро
лишемерие – искренно́сть
ворон – ворона
солдат – офице́р
кризи́с – стабильно́сть

10. Отметьте фразеологизмы, в которых допущены ошибки.

мгущими глазами
у разбитого корыта
без ума в голове
кровь в жилах стынет
кануть в лето

11. Отметьте фразеологизмы со значением «бесплезный, бесполезно».

как мертвому припарки
мартышкин труд
мельница услуга
метать бисер перед свиньями
давить шакуру неубитого мелведя

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

12. Отметьте предложения, в которых использование официально-делового стиля неуместно.

В честь празднования сорокалетия со дня рождения мамы Катя испекла торт.
Празднование столетия со дня основания завода прошло в минувшие выходные.

Необходимо обратить внимание на опоздание обучающихся к началу занятий.

Всё лето бабушка варит варенье из плодов дикорастущих и культурных растений.

13. Отметьте предложения, в которых неуместно использованы просторечные или жаргонные слова.

«В нашей компании не любят тех, кто попусту языком чешет», – сказал зуби проговорил Максим.

Врачи с самого ранья начинают приём пациентов.

«Айда на речку купаться», – крикнул Петяка, пробегая мимо мена.

Деловой прикид воспитывает у школьников чувство стиля, создаёт рабочее настроение.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

14. Выберите правильную форму множественного числа имён существительных.

драйвер
драйверы
драйверá
оба варианта допустимы

договор

договоры
договорá
оба варианта допустимы

ведомость

ведомости
ведомостя
оба варианта допустимы

инспектор

инспекторы
инспекторá
оба варианта допустимы

пáспорт

пáспорты
пáспортá
оба варианта допустимы

15. Отметьте слова, у которых форма единственного числа образована неверно.

крестьяне – крестьянин

пылгане – пылганин

вожаки – вождя

ботинки – ботинка

незгоды – незыгода

16. Выберите правильную форму родительного падежа множественного числа имён существительных.

банкнота
(много) банкнот
(много) банкнотов
оба варианта допустимы

зубы

(много) зубов
(много) зубьев
оба варианта допустимы

буфсы

(много) буфс
(много) буфсов
оба варианта допустимы

грузины

(много) грузин
(много) грузинов
оба варианта допустимы

гектары

(много) гектар
(много) гектаров
оба варианта допустимы

17. Отметьте предложения, в которых сравнительная степень прилагательных образована или употреблена неверно.

Юбка была ДЕШЕВЕЕ платья.

Щенок был ЭНЕРГИЧНЕЕ, чем его коняк хозяйка.

С каждым днём он вёл себя всё СТРАННЕЕ.

Я думаю, что травы МЕНЕЕ ЦЕЛЕБНЕЕ, чем традиционная лекарста.

Стул был БОЛЕЕ ДЕРЕВЯННЫЙ в сравнении со столом.

18. Отметьте предложения, в которых превосходная степень прилагательных образована или употреблена неверно.

Это было САМОЕ ПИЧЬЕ гнездо из тех, что мне довелось найти.

На стадионе Иван кричал ГРОМЧЕ ВСЕХ.

Буквально во всём проявился его БОВЕЙШИИ характер.

Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам САМОЕ ПРЕНЕПРИЯТНЕЙШЕЕ известие: к нам едет ревизор.

ТЯГЧАЙШАЯ ноша легла на плечи, едва не сломила его дух.

19. Выберите форму слова, которую нужно употребить на месте пропуска.

Не пришлось ему сильно стараться, чтобы заработать себе репутацию ... ябеда.

школьного

школьной
оба варианта допустимы

Заметив необыкновенное состояние души ... визави, Татьяна перестала отелектаться от разговора.

своего
своей
оба варианта допустимы

В кафе мы пили ... латте и от души смеялись.

ароматный
ароматное
оба варианта допустимы

... Тбилиси ждёт гостей.

солнечный
солнечное
оба варианта допустимы

20. Отметьте предложения, в которых форма выделенного заглавными буквами глагола образована неверно.

Тебе, говорят, учиться не интересно, не хочется, а ты ХОТИ, и будет интересно. В рамках подготовки к школе педагог ИГРАЛАСЬ с детьми в развивающие лото.

ВЫЛОЖЬ всё из карманов, а то потеряешь.

Не ТРОЖЬТЕ её, она и так расстроена.

Он СЫЩЕТ остроумием, рассказывает анекдоты, из которых иные даже совсем новые.

21. Отметьте глаголы, от которых нельзя образовать форму первого лица единственного числа настоящего времени (например, идти – я иду).

роптать

плескаться

верзаться

колесить

изнашивать

22. Отметьте предложения, в которых некорректно использованы выделенные заглавными буквами местоимения.

По ЕМУ сразу было видно, что он доволен.

С ИХ балкона был виден парк.

Знать ничего не хоту! НАШЕНСКОЕ это добро, и всё тут.

Я змешкался у двери и вошёл после ЕГО.

С НЕЮ было интересно и говорить, и молчать.

23. Выберите верный вариант употребления числительного.

Павел радовался 400 подписчикам.

четырёхстам

четырёхстам
оба варианта допустимы

Кирилл и Мефодий в 863 году создали славянский алфавит.

восемьсот шестьдесят третьем

восемьсот шестидесяти третьем

оба варианта допустимы

Катя не стала долго думать и пригласила на день рождения ... девочек.

обоих

обих
оба варианта допустимы

3

4

5

6

Пароход с 674 отдыхающими вышел в круиз.
шестьсот семьдесят четырема
шестистами семьдесят четырема
шестьюстами семьдесят четырема
все варианты допустимы

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

24. Выберите верный вариант.

Мама заботилась ... всех членов семьи.

о

обо

оба варианта допустимы

Соскучился ... ужасно, жду не дожусь, когда приеду домой.

по вам

за вами

оба варианта допустимы

Собаки, как и дети, гораздо лучше взрослых различают ... в переносном смысле

чёрное и белое

чёрное от белого

оба варианта допустимы

... аварии он месту пролежал в больнице, а потом ещё долго восстанавливался.

Благодаря

Из-за

оба варианта допустимы

Он долго добирался ... Москвы на перекладных до своего небольшого, но такого

родного города.

с

из

оба варианта допустимы

Мы всё больше волнуемся ... , но ничего не могли предпринять, чтобы помочь

ей

о сестре

за сестру

оба варианта допустимы

7

25. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении союзов (союзных слов), частиц.
Если уделить время подготовке и хорошо сдать ЕГЭ, то можно поступить в университет мечты.

Конец осени не радовал погодой: на нас сыпался то ли дождь, не то снег, или то и другое вместе

Из-за большого количества дел перед праздниками была такая суета, когда мы

ничего не успевали

Спустя десять лет после окончания университета она была очень рада видеть

своих однокурсников, некоторые из которых добились заметных успехов в

профессии

26. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении причастного или деепричастного оборота.

Прямо перед нами желтело овсяное поле, кое-где поросшей польноью.

Исследовав эту каменную стенку, реставраторы убедились, что перед ними

находятся остатки набережной.

Прочитав статью о достопримечательностях Ярославля, возникло желание

увидеть всё собственными глазами.

Существует множество произведений в мировой литературе, посвящённых

женщине

27. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении однородных членов предложения.

Я смог так организовать своё время, что хорошо подготовился не только к

экзамену, но и успевал проводить время с друзьями.

Схемы показывают и помогают лучше усвоить многие правила русского языка.

В саду пышно цвели георгины и астры, распространяя в воздухе терпкий

травянистый запах.

Книжкилки наши были очень насыщенными: мы ходили в музеи, выставки, в лес

за грибами, плавали на лодке

28. Отметьте сложноподчинённые предложения, в построении которых допущена ошибка.

Легендарная Коко Шанель утверждала, что «я не занимаюсь модой, а я сама мода».

Этот товар рассчитан на покупателя, предпочитающего фермерскую

продукцию и который следит за последними тенденциями в диетологии.

Время показало, что цивилизация очень хрупка, что человек в своём

нравственном развитии вряд ли прогрессирует, что удивительно, потому что

некоторые открытия последних лет поражают воображение.

Историческая геология не только устанавливает события, которые происходили

миллионы лет назад, но и изучает их последовательность.

8

Тест: педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Всероссийское тестирование по культуре речи – 2024
ПЕДАГОГИ

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ, АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

1. Отметьте слова, в которых неверно поставлено ударение.

б^ранить

надр^еле

стор^ищей

об^ух

корм^ищий

исполь^зовать

2. Отметьте фразеологизмы, в которых неверно поставлено ударение.

из^н огня да в поль^ню

в честном пиру

гол как сокол

искупаться в трёх водах

от аза до ижицы

3. Отметьте слова, в которых звук, обозначенный заглавной буквой, произносится твёрдо.

ком^пте Гентный

Сервер

резо^лю^ти^е

а^льютант

биску^т Терия

дис^тентерия

4. Отметьте слова, в которых сочетание букв чи следует произносить ТОЛЬКО как [ши].

анти^чный

табач^чный дым

сердеч^чный друг

стол^чный

сквореч^чник

(с суженым рылом) в калач^чный ряд

ЛЕКСИЧЕСКИЕ, ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

5. Отметьте слова, с которыми может сочетаться слово *приватный*.

разгов^ор

муж

хлеб

визит

1

6. Вставьте подходящее по смыслу слово.

У нашего ... соседа опять прорвало трубу:

неудачного

неудачливого

Перед использованием прибора стоит уточнить его ... характеристики.

технические

техничные

технологичные

7. Определите слово по его лексическому значению.

Очень близкий, совпадающий по духу, образу мыслей, талантности.

незаконспици

конгенитальный

амбициозный

здравомыслящий

сопутствующий

Часть руки от локтевого сустава до кисти.

ключица

фаланга

запястье

предплечье

плосна

8. Отметьте синонимы к слову *парадоксальный*.

невероятный

теоретический

алогичный

образный

необычайный

9. Отметьте пары антонимов.

сердечность – скрытность

страстный – бесчувственный

плохой – некрасивый

диаметр – искренности

шестёрка – скупой

10. Выберите правильное толкование значения фразеологизма «ящик Пандоры».

нетто загадочное

источник несчастий

долгожданный подарок

гроб

подарок, сделанный со злым умыслом

2

11. Отметьте предложения, в которых фразеологизм использован неверно. Константин знал, что публичные выступления – его ахиллесова пята, поэтому не стремился на сцену.

Педагоги нашей школы долго готовились к конкурсу и, честно завоевав победу, гордились своей Геростратовой славой.

Надежда Красовская, в отличие от других прилежных выпускниц лицея, не любила читать и училась неохотно, поэтому её в шутку называли валламовой остшей.

Реформы образования наш коллектив адал как манья небесной.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ НОРМЫ

12. Отметьте предложения, в котором неуместно использован официально-деловой стиль.

Учитывая строгие требования руководства к качеству работ, исполнителем стоит более внимательно отнестись к выполнению технического задания.

При исполнении польки и кадрили школьниками начальных классов педагогическому составу необходимо обеспечить режим тишины в зоне зрителей.

В целях соблюдения мер безопасности зрителям запрещается вставать со своих мест во время выступления крупных животных.

Персоналу дошкольной образовательной организации в процессе проведения новогоднего утренника нужно обеспечить поздравление воспитанников Дедом Морозом и Снегурочкой.

13. Отметьте предложения, в котором неуместно использовано разговорное выражение.

Крестянкинские дети вставали чуть свет и работали на поле допоздна.

Ученики выполняли интерактивные задания окольно, но от теории нередко воротили нос.

Трудовые договоры необходимо было подписать в срок, не позднее начала работ.

В игровом центре царил суматоха: играла музыка, дети бегали и весело кричали.

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ НОРМЫ

14. Выберите правильную форму множественного числа имён существительных.

месяц

месяцы

месяца

оба варианта допустимы

3

трéнер
трéнеры
трéнера
оба варианта допустимы

óкрук
óкрути
óкруты
оба варианта допустимы

суп
супы
супа
оба варианта допустимы

китeль
китeли
китeля
оба варианта допустимы

свeйтер
свeйтеры
свeйтера
оба варианта допустимы

15. Отметьте слова, у которых форма единственного числа образована неверно.

мускулы – мускулы

мокасины – мокасин

домпасы – домпаси

заросли – заросль

кудри – кудря

16. Отметьте правильную форму родительного падежа множественного числа имён существительных.

гостя

гостей

гостьев

оба варианта допустимы

киргизы
киргиза
киргизов
оба варианта допустимы

4

карт
(много) карт
картов
оба варианта допустимы

шйл
шил
шилъя
шиллов

низоье
низоьев
низоий
оба варианта допустимы

ожерелье
ожерелии
ожерельев
оба варианта допустимы

тамбэжя
тамбэжи
тамбэжей
оба варианта допустимы

17. Отметьте предложения, в которых сравнительная или превосходная степень прилагательных образована неверно.

Второй прыжок с шестом спортсмен выполнил ЛОВЧЕ первого.

До сих пор считают, что машина шарлотка – САМЫЙ ВКУСНЕЙШИЙ широг.

Должен признать, что лень – мой ЗЛЕЙШИЙ враг.

Генерал славился тем, что расправлялся с противниками ЖЕСТОЧЕ остальных.

С новичками учитель обращался МЕНЕЕ СТРОЖЕ, пока они не вошли в коллектив.

18. Отметьте форму слова, которую нужно употребить на месте пропуска.

Мне в подарок привезли ... бри, который я люблю с детства.

ароматный

ароматную

ароматное

Клеветник, написавший ... пасквиль, вскоре выдал себя.

низкую

низкий

оба варианта допустимы

5

Директор попросил быть с его ... протезе повеселнее.

новым
новой
оба варианта допустимы

По озеру грациозно ... лебедь.

плыл
плыла
оба варианта допустимы

19. Отметьте предложения, в которых форма выделенного глагола образована неверно.

Когда сделаешь свои дела, ЗАБЕЛЬ за мной!

НЕ МУЧЬТЕ меня, скажите правду!

СЛАЗИЙ в полночь, доставь банку огурцов.

Дети, сначала ДОЕШЬТЕ, а потом уже идите играть.

Осторожно, НЕ РАСПЛЕЩИТЕ воду из кувшина.

20. Отметьте глаголы, от которых нельзя образовать форму первого лица единственного числа (например, идти – я иду).

нести

шершаветь

бередить

очутиться

обезлесить

дерзить

21. Отметьте предложения, в которых некорректно использованы выделенные местоимения.

Мы долго говорили С ЕГОШНИМИ родителями и пришли к консенсусу.

Друзья знали, что у ЕЕ много причуд, но не ожидали скандала.

Этот двор был мне хорошо знаком: через НЕГО я сократил путь до метро.

Около ИХ забора ребята проходили на пылочках, потому что собака могла залаять в любую минуту.

Стакло витрины вымыли идеально: сквозь ЕГО было отлично видно все товары.

Маша бежала всю дорогу и перевела дух только у СВОЕГО дома.

22. Выберите верный вариант употребления числительного.

Наша Мурка вчера родила 3 котят.

трёх

троих

оба варианта допустимы

6

Без ... килограммов муки мы не сможем испечь нужное количество печеня.

полутора
полтора
оба варианта допустимы

Что находится в этих 235 ящиках?

двадцать тридцати пяти
двадцать тридцати пяти
двадцать тридцати пяти

Машина с 385 новыми книгами подъехала к библиотеке.

трёмстами восьмидесятью пятью
трёмстами восьмидесятью пятью
трёмстами восьмидесятью пятью

Мы совсем забыли о 115 рублях сдачи.

стах пятнадцати
сто пятнадцать
ста пятнадцать

СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ

22. Отметьте верный вариант.

Вопреки ... учителя, дети отлично сдали экзамены.
сомнения
сомнениям

По ... на вокзал не забывайте свои вещи в вагоне.

прибытию
прибытии

Влюблённые встретились вопреки ... судьбы.

превратностей
превратности

7

23. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении союзов (союзных слов), частиц.

Покоры в театр постоянно омрачались неприятными происшествиями: то дети капризничают, то родители в плохом настроении, то актёры не в голосе и плохо играют.

Павел опасался, что все пойдёт не по сценарию, что он спланировал, что кто-нибудь из гостей опоздает, не найди кафе, что было расположено на узкой улочке

Мне подарили книгу, о которой я давно мечтала, и букет белых лилий, которые я очень люблю.

Все знают, что наш край славен не только мастерами деревянного зодчества, а и иконописцами, создавшими шедевры мирового искусства.

24. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении причастного или деепричастного оборота.

Уходя из гостей раньше остальных, вам не стоит обращать на себя внимание всех собравшихся.

Катавшиеся с горы дети не заметили, как на устье стемнело.

Каждый раз переживая это произведение, у меня идут слёзы.

Грандиозное представление зрители смотрели на одном дыхании, громко аплодируя артистам.

25. Отметьте предложения, в которых допущена ошибка в употреблении однородных членов предложения.

Завсегдатая ресторана либо заказывал рыбу, либо утку, либо рыбные котлеты.

Для достижения успеха нужно хорошо знать своё дело и терпение.

Скрипач играл виртуозно, и музыка наполняла сердца слушателей, заменяла им воздух, раскрывала души.

Григорино было обидно, что он не получил ни посылки, ни письма, ни даже короткой телеграммы.

26. Отметьте предложения, в построении которых допущена ошибка.

Всему коллективу было известно, что если когда будет подходить срок сдачи материалов и всех станут горючить, то только тогда Иван начнёт работу.

Несмотря на непогоду группа туристов приехала на остров, чтобы познакомиться с местной кухней и полюбоваться достопримечательностями, о которых много писали журналисты.

Ответственность – это, если ты понимаешь, что должен делать и за что отвечать.

Прораб объяснил, что с горы открывается великолепный вид на озеро и долину, поэтому дом было решено построить именно здесь.

8