

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВСЕРОССИЙСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ ПО КУЛЬТУРЕ РЕЧИ 2023 ГОДА

Введение

Актуальность

Русский язык как государственный язык Российской Федерации является основой единения народов Российской Федерации, фундаментом культурной и исторической памяти. В 2020 году на встрече с деятелями культуры, приуроченной ко Дню русского языка, президент России В.В. Путин заявил: «Для нашей страны русский язык – много больше, чем средство общения. Он объединяет все народы России, является основой нашей национальной идентичности, нашим великим наследием, уникальным по своей образности, чёткости, меткости, выразительности и красоте».

Сохранение и развитие русского языка как внутри страны, так и за её пределами являются важнейшими национальными задачами.

2023 год в странах Содружества Независимых Государств объявлен Годом русского языка. «Русский язык является мощной объединяющей силой, скрепляющей наши многонациональные государства», - подчеркнул Владимир Путин в ходе заседания Совета глав государств содружества 15 октября 2023 года.

28 февраля 2023 года Президент Владимир Путин подписал закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации".

Закон призван:

- обеспечить повышение и укрепление статуса русского языка как государственного на всей территории России;
- повысить общий уровень грамотности граждан;
- систематизировать и упорядочить грамматический строй и лексическую систему современного русского литературного языка;
- защитить русский язык от чрезмерного употребления иностранных слов;
- обеспечить корректность использования государственного языка России государственными и муниципальными органами.

Как отмечается в пояснительной записке, закон «подчёркивает объединяющую роль русского языка как государственного языка РФ в едином многонациональном государстве».

Культура речи играет важнейшую роль в современном мире. Культура речи, коммуникативная культура являются одним из главных показателей образованности и

общей культуры человека. Культура личности человека ярче и точнее всего выражается именно в его речи. Особое внимание мы должны уделять формированию навыков культуры речи в школьном возрасте, ведь в образовательных организациях дети, помимо всего прочего, получают представление о языковых нормах. Школа формирует представление о важном значении знаний, в том числе – правильной речи. Система образования пытается сохранить традиционную речевую культуру России, а это накладывает особую ответственность на педагогов. Единственный способ сохранить русский язык как язык науки и культуры – это помочь человеку, получающему образование, понять, что безупречное владение русским языком делает его человеком, способным аналитически мыслить, глубоко чувствовать, выражать свои мысли и чувства, убеждать других и добиваться успеха.

Цель Всероссийского тестирования по культуре речи (далее Тестирование)

Содействовать развитию современной функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.

Задачи Тестирования

- формирование положительного отношения подрастающего поколения к русскому языку как важнейшей духовной ценности, повышение у молодёжи престижа грамотного владения русским языком;
- развитие понимания значимости функционально грамотного владения русским языком;
- воспитание коммуникативной культуры обучающихся;
- создание условий для самоаудита обучающихся и педагогов в сфере культуры речи;
- помощь в решении педагогических задач развития функциональной культуры речи обучающихся;
- развитие информационно-коммуникационных технологий в сфере формирования культуры речи обучающихся и педагогов;
- выявление дефицитов формирования функциональной культуры речи обучающихся и педагогов.

Технология проведения Тестирования.

Технологически Всероссийское тестирование по культуре речи представляет собой самотестирование участников с использованием тестовых заданий открытого доступа в

режиме онлайн с последующей обработкой и анализом результатов тестирования. Проведения Тестирования включало 3 основные этапа.

1 этап представлял собой:

- разработка установочных документов Тестирования, включая Положение, инструментарий;
- подготовка технологической платформы для проведения Тестирования;
- информирование педагогической общественности субъектов Российской Федерации о проведении Тестирования.

Разработка установочных документов Тестирования.

Для проведения Тестирования с учётом его целей и задач был определен качественный состав участников – педагоги и обучающиеся образовательных организаций, реализующих общеобразовательные программы, независимо от их организационно-правовой формы, а именно:

- педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- обучающиеся начального общего образования;
- обучающиеся основного общего образования;
- обучающиеся среднего общего образования.

Для проведения Тестирования были разработаны:

- положение о тестировании, включая общие положения, категории участников, сроки и порядок проведения;
- инструментарий.

Инструментарий Тестирования. Для проведения Тестирования были разработаны четыре теста с вопросами закрытого типа для разных групп участников: педагогов независимо от специализации (предметной области), реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования; обучающихся начального общего образования; обучающихся основного общего образования; обучающихся среднего общего образования. В основе формирования тестовых заданий, позволяющих оценить уровень речевой культуры участников, заложены следующие критерии:

- соответствие материала тестирования федеральным государственным образовательным стандартам общего образования;
- соответствие материала тестирования нормам современного русского литературного языка;

– соответствие материала тестирования перечню типичных ошибок, встречающихся в устной и письменной речи.

Содержательно вопросы тестов объединены в шесть групп. Первая содержит общие вопросы об участнике; остальные позволяют оценить уровень владения нормами современного русского литературного языка: орфоэпическими и акцентологическими; лексическими и фразеологическими; стилистическими; морфологическими; синтаксическими.

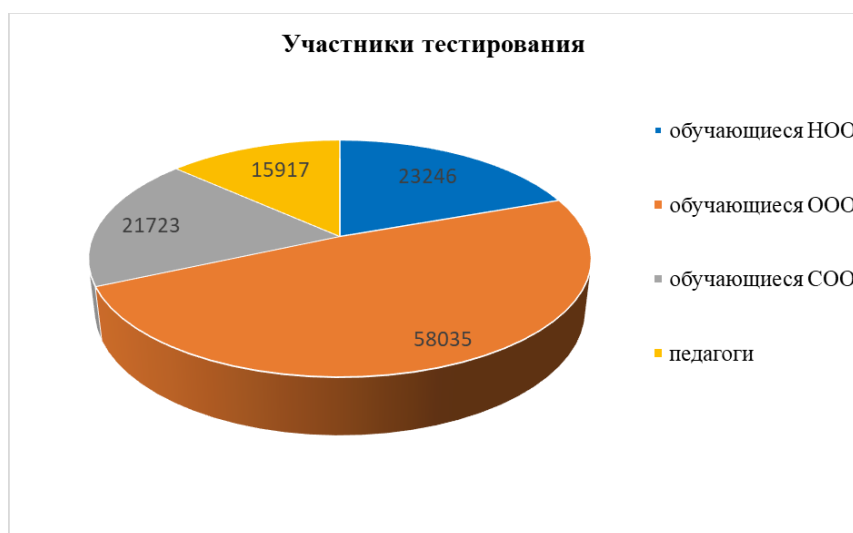
Всероссийское тестирование по культуре речи – 2023 проходило с 22 сентября по 10 октября 2023 года в режиме онлайн на официальном информационном ресурсе: <https://anketa.natlang.ru/>.

Анализ результатов Всероссийского тестирования по культуре речи 2023 года

Участники Тестирования

В Тестировании приняли участие 118921 обучающихся и педагогов из всех 89 субъектов Российской Федерации, включая новые освобождённые территории. Из них:

- обучающиеся начального общего образования – 23246 человек;
- обучающиеся основного общего образования – 58035 человек;
- обучающиеся среднего общего образования – 21723 человек;
- педагоги – 15917 человек.



Участники Тестирования проживают и обучаются (работают) в следующих видах муниципальных образований:

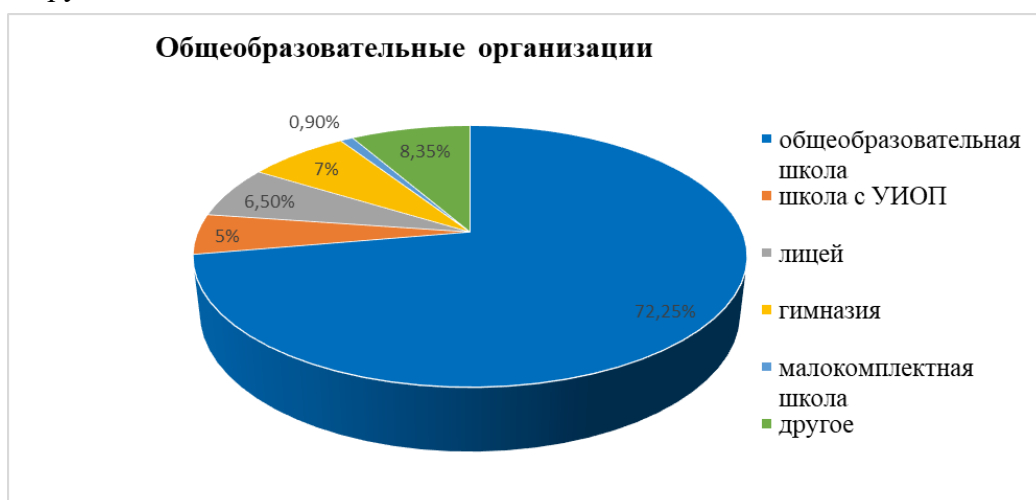
- внутригородская территория города федерального значения (Москва, СПб, Севастополь) – 5,7%;

- городской округ – 23,5%;
- муниципальный район (городское или сельское поселение, межселенная территория) – 70,8%.



Все участники Тестирования обучаются (работают) в образовательных организациях, реализующих основные образовательные программы общего образования, а именно:

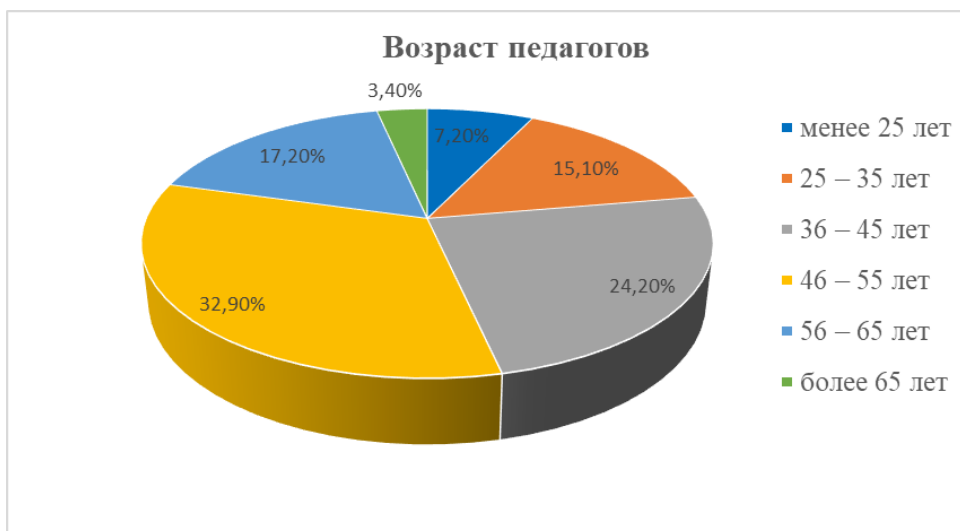
- общеобразовательная школа – 72,5%;
- гимназия – 7%;
- лицей – 6,5%;
- школа с углублённым изучением отдельных предметов – 5%;
- малокомплектная школа – 0,90%;
- другое – 8,35 %.



Среди обучающихся – участников тестирования – мальчиков (юношей) – 46,6%, девочек (девушек) – 53,4%; педагоги, участвовавшие в Тестировании, в основном, женщины – 94,3%.

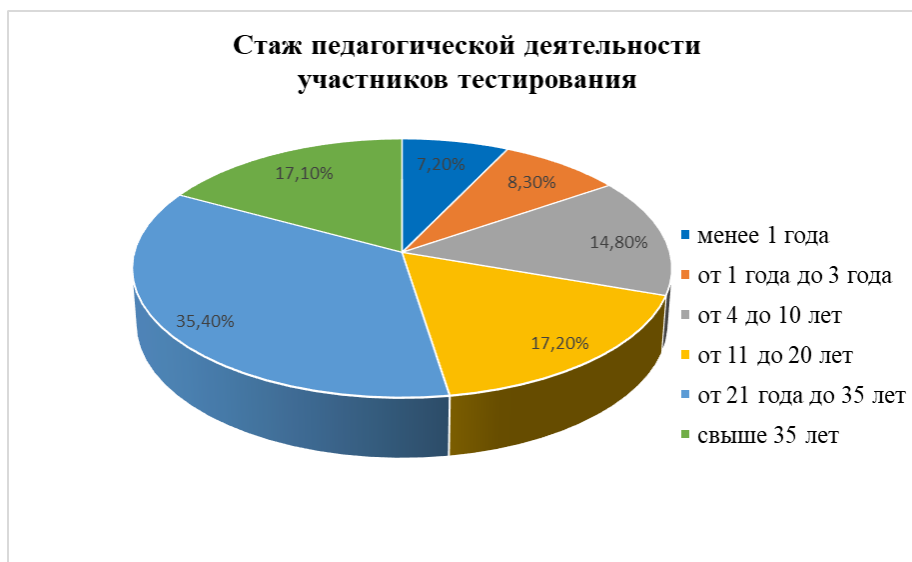
Более половины педагогов – участников Тестирования относятся к возрастной категории от 36 до 55 лет – 57,1%:

- менее 25 лет – 7,2%
- 25 – 35 лет – 15,1%;
- 36 – 45 лет – 24,2%;
- 46 – 55 лет – 32,9%;
- 56 – 65 лет – 17,2%;
- более 65 лет – 3,4%.



Большинство педагогов – участников Тестирования имеют большой стаж педагогической деятельности:

- менее 1 года – 7,2%;
- от 1 года до 3 лет – 8,3%;
- от 4 до 10 лет – 14,8%;
- от 11 до 20 лет – 17,2%;
- от 21 года до 35 лет – 35,4%;
- свыше 35 лет – 17,1%.



По категории «преподаваемый предмет» педагоги – участники Тестирования распределились следующим образом:

- учитель начальных классов – 31,3%;
- русский язык и литература – 25%;
- родной язык и родная литература – 1,4%;
- иностранные языки – 8%;
- математика (алгебра, геометрия) и информатика – 8,4%;
- общественно-научные предметы (история, география, обществознание, экономика, право) – 8,1%;
- естественнонаучные предметы (физика, биология, химия, экология, естествознание) – 6%;
- предметы художественно-эстетического цикла (ИЗО, музыка, МХК и др.) – 4,3%;
- физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности, экология – 4 %;
- предметная область «Технология» – 2,6%;
- основы духовно-нравственной культуры народов России – 0,9%.

Результаты Всероссийского тестирования по культуре речи – 2023

Тесты включают задания закрытого типа по следующим разделам лингвистики:

- фонетика;
- лексикология;
- стилистика;
- морфология;
- синтаксис.

Тестирование помогает оценить уровень освоения разными категориями участников следующих норм современного русского литературного языка:

- орфоэпические, акцентологические;

- лексические, фразеологические;
- стилистические;
- морфологические;
- синтаксические.

Орфоэпические, акцентологические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников орфоэпических и акцентологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

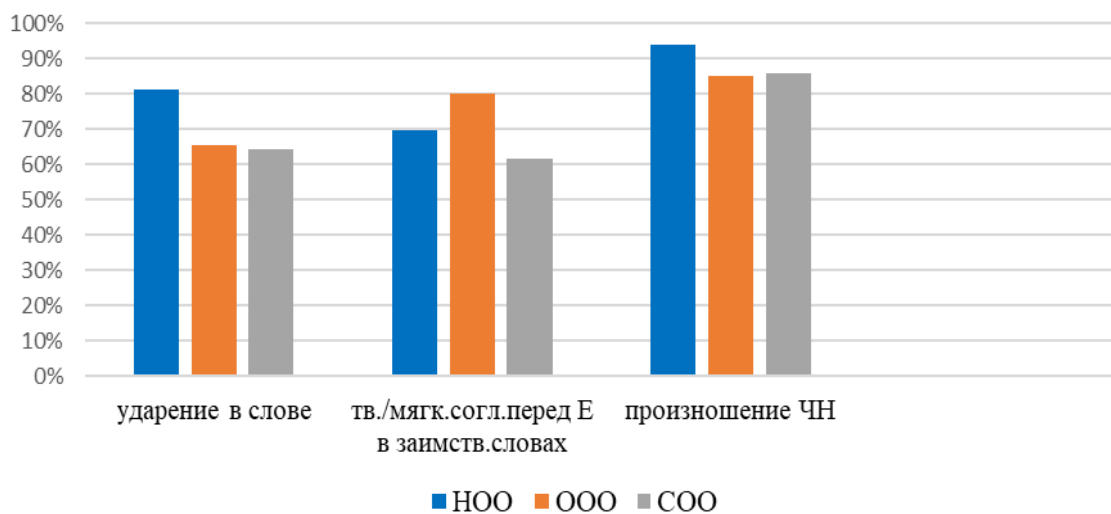
- на определение места ударения в слове;
- на определение нормы произношения твёрдых и мягких согласных перед *e* в заимствованных словах;
- на определение нормы произношения сочетания букв *чн* как [шн].

Задания на постановку ударения вызвали трудности у всех категорий участников, кроме НОО: ошибки отмечены даже в тех словах, которые регулярно помещаются в орфоэпические словарики и параграфы учебников (*апостроф, крадучись, облегчить*).

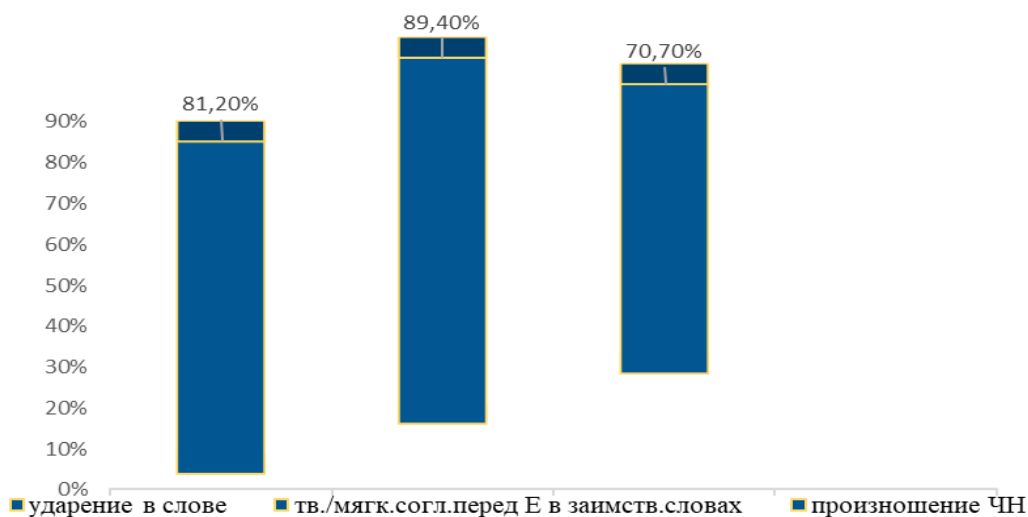
Задание, связанное с произношением твёрдых и мягких согласных перед *e* в заимствованных словах, также оказалось сложным для большинства респондентов: многие слова, в которых произносится твёрдый согласный, участники отмечают как слова с мягким согласным. Затруднения вызвало произношение таких слов, как *пюре, фитнес, шимпанзе, квадрокоптер*. Таким образом, можно сделать вывод, что педагоги и школьники воспринимают многие заимствованные слова как освоенные и произносят их с мягким согласным.

Лучшие результаты все категории участников показали в задании, связанном с произношением буквосочетания *чн*. Можно предположить, что данный результат обусловлен тем, что количество слов, произносящихся с [шн] невелико, их список относительно стабилен и лишь в некоторых нечастотных словах норма расшатывается (например, *прачечная, очечник*).

**Орфоэпические, акцентологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ОБУЧАЮЩИЕСЯ**



**Орфоэпические, акцентологические нормы:
количество правильных ответов по типам заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

Обучающиеся НОО лучше всего справились с заданием на произношение буквосочетания *чн* как [шн] или [ч'н]. Большинство респондентов верно отметили слова, произносящиеся со звуком [ш]: *нарочно* – 94 %, *конечно* – 74,8%. Стоит отметить, что этот результат коррелирует с итогами тестирования прошлого года, в котором с этим заданием

участники тоже справились хорошо. Высокий уровень знаний этой орфоэпической нормы объясняется тем, что перечень слов, произносящихся с [шн] и [шн'] невелик, почти все они входят в словарики школьных учебников, на них обращается внимание в ходе образовательного процесса.

Справились участники и с заданиями, связанными с постановкой ударения. Так, в словах *разложить* и *холодно* ударение правильно поставили 76,9% и 91 % участников соответственно.

Задания, связанные с произношением твёрдых и мягких согласных перед [э] в заимствованных словах, оказались самыми сложными для участников тестирования. Произношение твёрдого согласного перед [э] в словах *пюре* и *модель* отметили только 50,1%, и 69,9% респондентов соответственно. Столь невысокий результат можно связать с недостаточным вниманием к данной теме на уроках.

Обучающиеся основного общего образования

Обучающиеся 5-9 классов также лучше всего выполнили задание на произношение буквосочетания *чн* как [шн] или [ч'н]. Так, 85,1% участников верно указали, что слово *яичница* произносится с [шн'].

Наибольшее количество ошибок в этом задании встретилось в слове *очечник* – 45,5% правильных ответов. Ошибки в этом слове можно объяснить тем, что произношение [шн] в нем постепенно расшатывается, уступая место «письменному» варианту с [ч'н].

Не вызвало затруднение и задание на произношение твёрдых и мягких согласных перед [э] в заимствованных словах. Так, 80% и 59,5% участников верно отметили, что в словах *кодекс* и *шимпанзе* соответственно произносятся твёрдые согласные.

В заданиях на постановку ударения самыми сложными для респондентов стали слова *облегчить* – 57,1% правильных ответов и *насквозь* – 63,3%. Показательно, что ошибки в данных примерах связаны с акцентуацией частотных словоформ встречающихся в словариках школьных учебников. Однако результаты Тестирования показывают, что в 5-9 классах им уделяется недостаточно внимания.

Обучающиеся среднего общего образования

Как и остальные респонденты, обучающиеся 10-11 классов показали высокие результаты при выполнении задания, посвящённого нормам произношения буквосочетания *чн* как [шн] или [ч'н]: 85,8% верно определили произношение слова *девичник*. Значительно ниже процент правильных ответов для слова *прачечная* – 39% и *пустячный* – 46,6% что может объясняться нечастотностью лексемы.

В заданиях на постановку ударения, верные ответы лидируют. Так, респонденты, верно поставили ударение в словах: *гербовый* – 64,2%, *втридорога* – 68,1%, *гуся* – 58,9%.

Задание на произношение твёрдых и мягких согласных перед [э] в заимствованных словах обучающиеся выполнили хуже остальных участников, что может объясняться, во-первых, тем, что этой орфоэпической норме не уделяется внимание в 10-11 классах, во-вторых, тем, что слова *квадрокоптер* (60% правильных ответов) и *фитнес* (61,7%) часто произносятся в социуме с мягким согласных перед [э].

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Педагоги показали высокие результаты при выполнении задания, посвящённого нормам произношения буквосочетания *чн* как [шн] или [ч'н]: 70,7% участников верно отметили произношение слова *тряпочный*, 52,2% – *горчичники*, 56,6% – слова *полуночник*. Примечательно, что результаты педагогов коррелируют с результатами обучающихся.

Задание на ударение педагоги выполнили несколько хуже: несмотря на то, что 81,2% верно указали ударение в слове *предпринять*, в словах *апостроф*, *логин*, *крадучись* правильную акцентуацию отметили только 45,6%, 52,3% и 66% участников соответственно. При этом результаты педагогов-филологов несколько выше средних: ударение в слове *предпринять* верно указали 86,5% русистов, *апостроф*, *логин*, *крадучись* 66,9%, 63,4%, 75,9% соответственно. Данный результат вполне ожидаем, так как учителя русского языка не только получили профильное образование, но и постоянно актуализируют свои знания при проведении уроков.

Непростым для педагогов оказалось и задание на произношение твёрдых и мягких согласных перед [э] в заимствованных словах. В частности, большое количество ошибок было отмечено в словах *консенсус* и *идентичный* – 63,4 и 74,7% правильных ответов. Слово *модем* 89,4% участников произносят верно, что объясняется высокой частотностью этого слова в педагогической сфере, а также относительно небольшой распространённостью в узусе варианта произношения данного слова с мягким согласным перед [э].

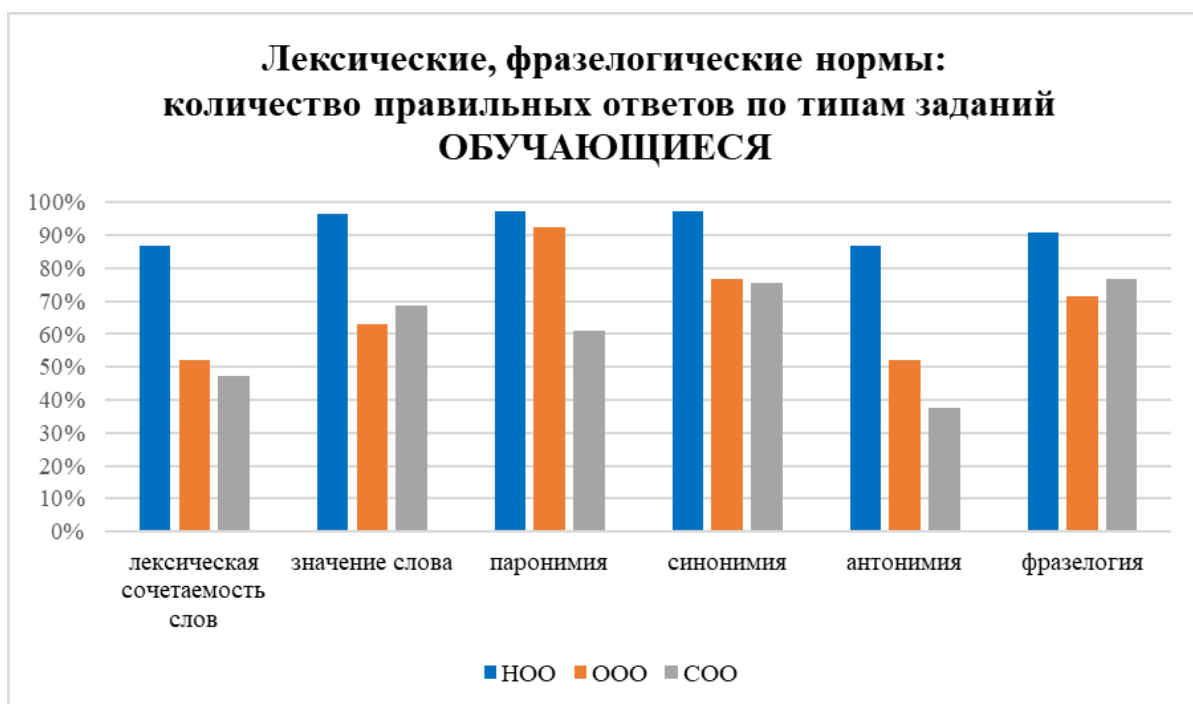
Лексические, фразеологические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников лексических и фразеологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

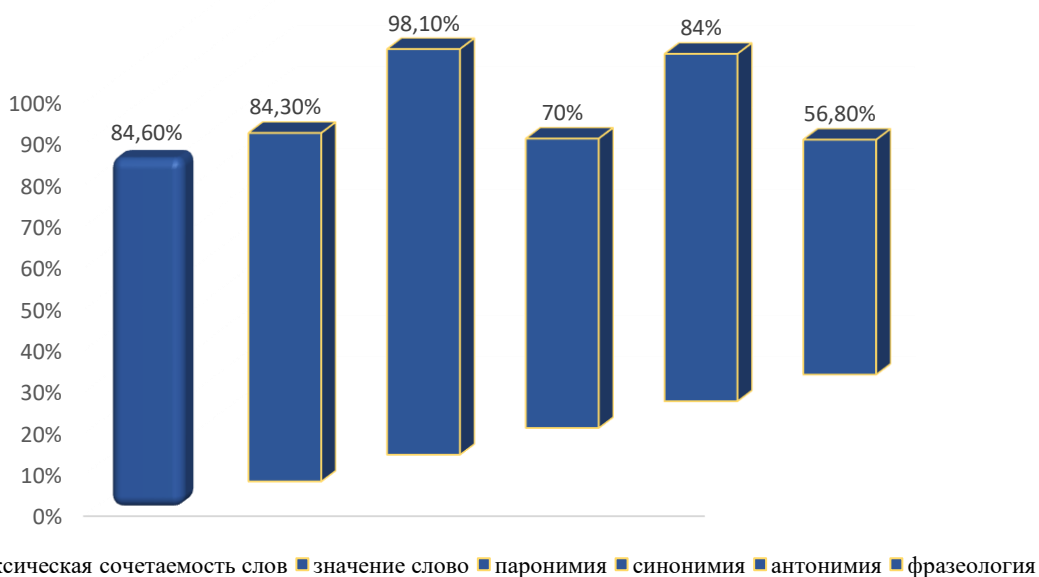
- на определение лексической сочетаемости слов;
- на понимание лексического значения слова;
- со словами-паронимами;

- со словами-синонимами;
- со словами-антонимами;
- на знание фразеологизмов и понимание их значения.

Участники Тестирования, в целом, показали неплохое знание лексических норм современного русского литературного языка. У респондентов возникали некоторые сложности при выполнении заданий на синонимию и антонимию, что свидетельствует о недостаточности словарного запаса некоторых участников. Самыми сложными для всех категорий участников оказались задания по фразеологии: многие из респондентов не замечают ошибок в составе фразеологизмов, а также неверно толкуют их значение. Это также указывает на необходимость системной работы по расширению словарного запаса обучающихся, а также о потребности в усилении работы с фразеологизмами.



Лексические, фразеологические нормы: количество правильных ответов по типам заданий ПЕДАГОГИ



Обучающиеся начального общего образования

С заданиями на лексические нормы обучающиеся НОО – участники тестирования справились значительно лучше, чем с орфоэпическими, что коррелирует с результатами Тестирования 2022 года. Так, большинство респондентов верно отметили слова, сочетающиеся со словом *твёрдая*. Мало было ошибок в использовании паронимов *вдохнула – вздохнула* (96,6% правильных ответов), *яблоневый – яблочный* (80,6%), *эскалатор – экскаватор* (97,2%), что говорит об умении обучающихся выбирать нужное слово, исходя из контекста, обращать внимание на тонкости семантики схожих по значению и произношению слов. Несложным для респондентов оказалось задание и на определение слова по его лексическому значению: 85,8% испытуемых выбрали правильное слово – *проталина*, и 89% слово *герб*.

Участники успешно поработали с синонимами и антонимами. Верные варианты ответов набрали от 78% до 97%, что говорит о высоком уровне подготовки респондентов: они знакомы с лингвистическими терминами, хорошо понимают их суть.

В заданиях на фразеологию, в которых нужно было найти устойчивые выражения с ошибками: 91% нашли ошибку во фразеологизме по *щучьему желанью* (верный вариант – *по щучьему веленью*), 86,2% во фразе *как с лося вода* (верный вариант – *как с гуся вода*),

92,3%. Правильно были отмечены фразеологизмы со значением *бездельничать*: 92,3% выбрало вариант *бить баклуши* и *сидеть сложа руки* – 93,4% респондентов.

Обучающиеся основного общего образования

Обучающиеся ООО показали не очень высокие результаты при работе с сочетаемостью слова *затруднительное* (верные ответы выбрали от 37,7% до 66,6% испытуемых). Респонденты намного лучше справились с заданием, в котором встретились паронимы *эффектно* – *эффективно* (92,3% правильных ответов) и *искусным* – *искусственным* (88,7% правильных ответов).

Показательны результаты выполнения задания на определение слова по его лексическому значению. Для этого задания было выбрано слово *просвещение*, частотное в произведениях русской литературы XIX века, которой посвящено большинство уроков литературы в 5-9 классах. Выяснилось, что только 63% участников верно соотносят это слово с его значением. Слово же *милосердие* правильно определили 82,3% респондентов. Следовательно, на уроках литературы не уделяется должного внимания словам-историзмам, обучающиеся не знают их точных значений.

Недостаточность словарного запаса обучающихся подтверждается результатами задания на определение синонимов: к слову *горделивый* большинство участников подобрали синоним *высокомерный* (86,2%), менее частотное слово *надменный* отметили только 67,6% респондентов. В задании на поиск антонимов результаты невысоки: наибольшее количество участников выбрали пары слов *энергичность* – *медлительность* (55,2%) и *ясный* – *туманный* (49,1%).

Как и в Тестировании 2022 года сложным для участников оказалось задание на поиск фразеологизма с ошибкой: правильные ответы отметило не более 70% участников. Однако респонденты в целом успешно справились с заданием на определение значений фразеологизмов: 88,7% участников верно указали, что *и след простыл* означает *пропал*, *исчез* и 76,2% респондентов указали, что выражение *как в воду канул* имеет то же значение.

Обучающиеся среднего общего образования

Обучающиеся 10-11 классов продемонстрировали достаточно высокий уровень знаний лексических норм культуры речи. Так, в задании на лексическую сочетаемость слова *выборная* 76,2% участников выбрали правильный ответ – *кампания*, 68,4% – *должность*, 62,3% – *власть*. Задания на паронимы участники выполнили успешно. Трудной для них стала только пара слов *бытовой* – *бытийный* (63,8% правильных ответов). Задания на поиск синонимов, антонимов и определение лексического значения слова участники также выполнили достаточно хорошо. Среди антонимических пар многие обучающиеся не отметили слова *лукавый* – *простодушный* (27,1%), что свидетельствует о

том, что респонденты не знают значения данных слов, хотя они встречаются в классической литературе, изучаемой в школьном курсе.

С определением значения фразеологизмов участники справились весьма успешно, но поиск фразеологизмов с ошибками вызвал у них затруднение. Фразу *стричь под одну расчёску* отметили как ошибочную 76,9% участников (верный вариант – *стричь под одну гребёнку*), выражения *хоть кол на голове чеши* (верный вариант – *хоть кол на голове теши*) и *наколоть дров* (верный вариант – *наломать дров*) посчитали неверными 61 и 40,6% респондентов соответственно. Правильно был отмечен фразеологизм со значением *авгиевы конюшни*: 70,5% выбрало вариант *сильно загрязнённое, захламлённое помещение*. Эти результаты немногим лучше, чем у обучающихся 5-9 классов, и сходны с прошлогодними результатами выполнения данного задания. Следовательно, стоит усилить работу с фразеологизмами не только в 5-9 классах, но и в 10-11.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Педагоги в целом достаточно успешно справились с заданиями на лексические нормы. Например, в задании на лексическую сочетаемость слова *протяжный* верные ответы *крик, гул и скрип* выбрали 91,4%, 84,6% и 76,7% испытуемых соответственно. В то же время неправильные ответы *бег, путь и митинг* выбрали 4%, 9% и 2% участников.

В заданиях на паронимы *доверительным – доверчивым, предоставило – представила* абсолютное большинство участников выбрали верные варианты ответов. С определением слова по его лексическому значению учителя тоже справились вполне успешно, чего нельзя сказать о заданиях на синонимию и антонимию. Синонимы к слову *претенциозный* (*манерный* и *вычурный*), верно подобрали 72,8% и 70% участников. Антонимическую пару *филантроп – мизантроп* отметили только 57,8 % педагогов, а слова *обременять* и *облегчать* посчитали антонимами 84 % участников. Однако более частотные слова-антонимы *шторм – штиль* учителя знают значительно лучше, их выбрали 90,6% испытуемых соответственно.

При поиске фразеологизмов с ошибками 84,9% педагогов посчитали неверным выражение *запретный фрукт* (верный вариант – *запретный плод*), а 83,2% испытуемых определили неправильным выражение *и след остыл* (верный вариант – *и след простыл*). При определении значения фразеологизма *аредовы веки* 56,8% респондентов дали правильный ответ – *долгие годы жизни*. Примечательно, что результаты учителей-филологов лучше средних.

Стилистические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников стилистических норм современного русского литературного языка, включает задания, проверяющие умение определять стилистическую окраску слов.

Участники Тестирования показали средний уровень владения стилистическими нормами современного русского литературного языка. Результаты такого уровня говорят о недостаточно развитой языковой интуиции, поэтому важно стимулировать читательскую активность обучающихся и педагогов, обучать вдумчивому анализу литературных текстов, уделять внимание аудированию (слушанию правильной литературной речи) на уроках русского языка и литературы.



Обучающиеся начального общего образования

Тест для обучающихся начального общего образования не включал стилистического раздела, поскольку основы стилистики изучаются, начиная с 5 класса.

Обучающиеся основного общего образования

Обучающиеся 5-9 классов допустили значительное количество ошибок при выполнении заданий на стилистические нормы. Так, в задании на поиск диалектного слова верный ответ *гуторить* отметили только 49,5% участников. Многие посчитали диалектным

слова *разглагольствовать* (22,6%) и *молвить* (14,4%), что говорит о неумении обучающихся определять стилистическую окраску слов.

Ещё более низкими оказались результаты задания, в котором нужно было отметить слово, относящееся к высокой лексике. Большинство участников верно выбрали слово *властелин* (51,3%), ошибочный ответ *император* отметили 24% испытуемых.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обучающимся 5-9 классов сложно определить стилистическую окраску слова. Возможно, это связано с недостаточным вниманием к терминологии при прохождении данной темы. Другая возможная причина низких результатов – неразвитое языковое чутьё, отсутствие умения чувствовать язык, которое развивается при активном чтении художественной литературы, слушании правильной литературной речи, вдумчивом анализе текстов.

Обучающиеся среднего общего образования

Обучающиеся 10-11 классов успешно справились с заданием, в котором нужно было определить разговорное слово: верный вариант ответа выбрали 66,8% испытуемых. Более сложным для участников оказалось задание, в котором нужно было выбрать слова, относящиеся к высокой лексике. Верные варианты ответов выбрали 61,9%, 61,1% и 39,8% испытуемых.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Большинство педагогов верно отметили предложения, в которых неуместно использование официально-делового стиля (78,4% и 78,1%), что говорит об умении пользоваться функциональными стилями языка. Учителя также верно выполнили задание на поиск предложений с просторечными словами (92,8 % и 84,2%).

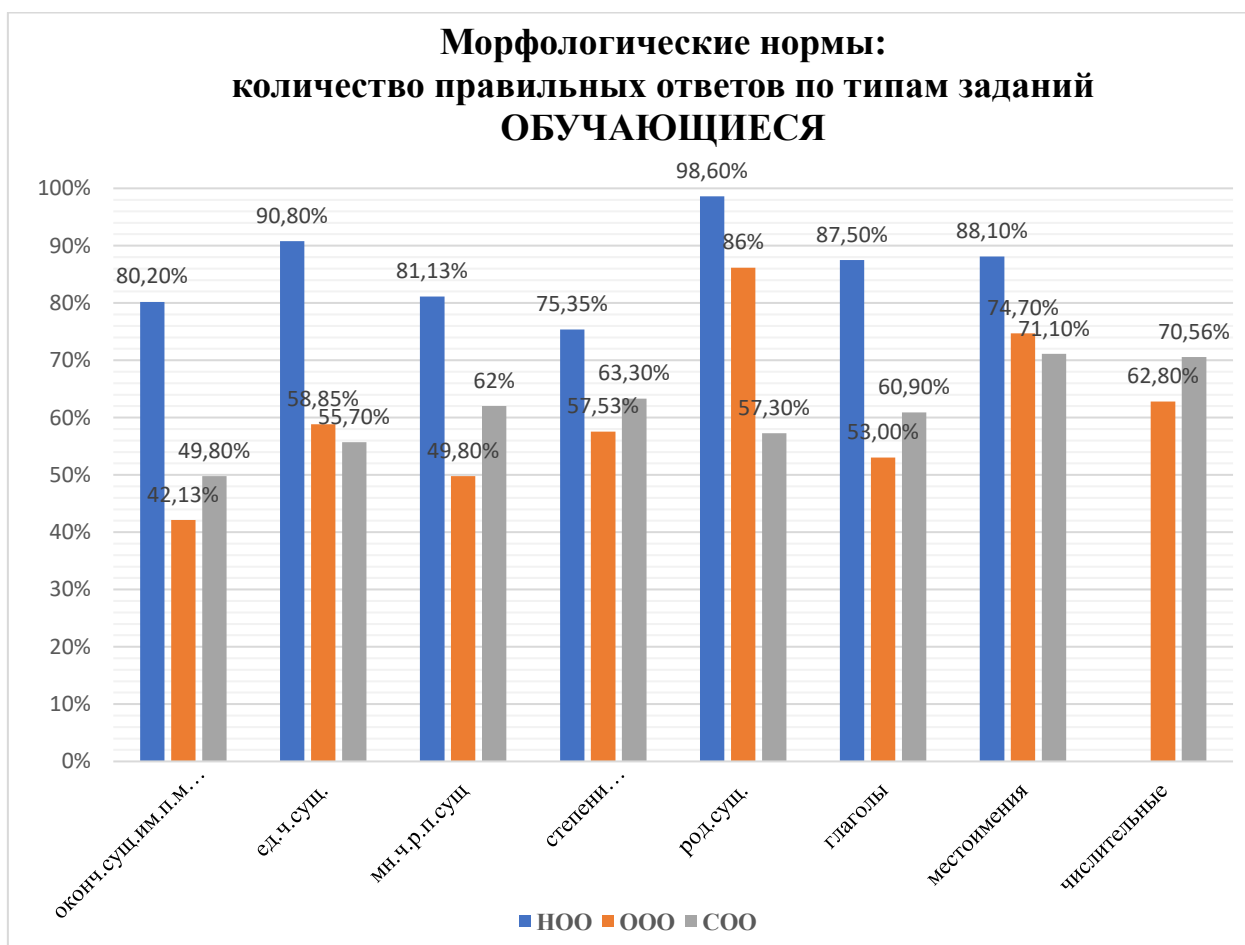
Морфологические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников морфологических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

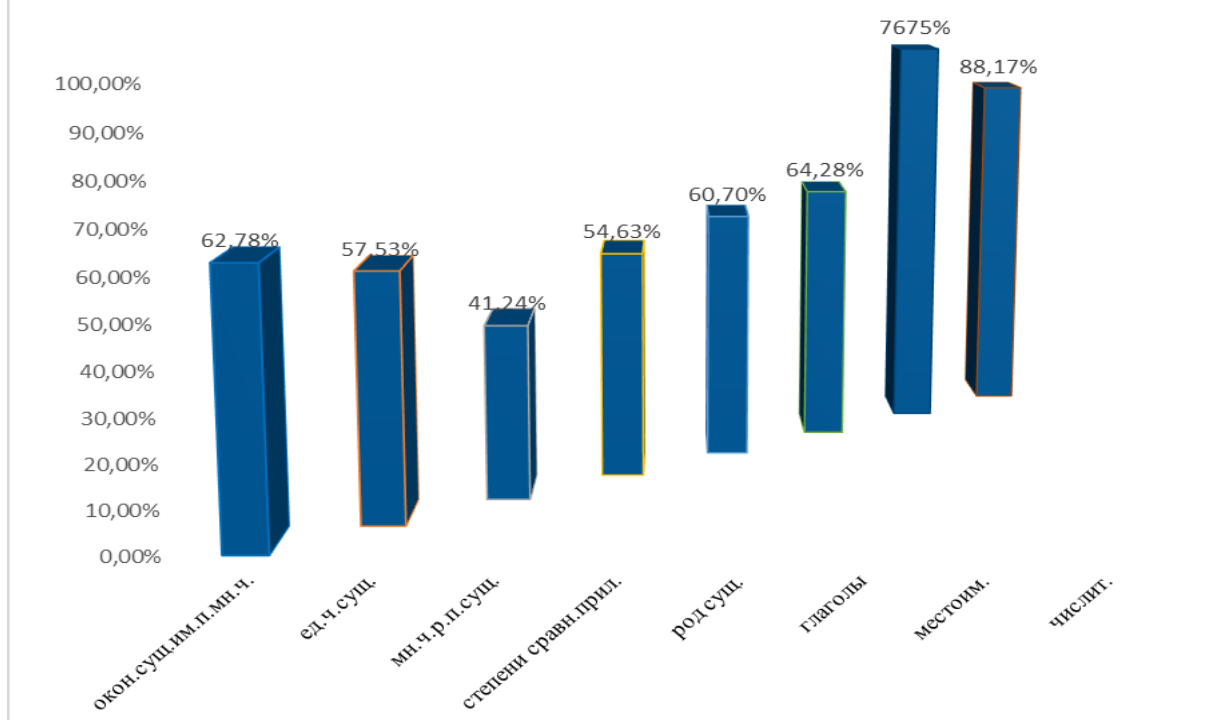
- на выбор флексии (окончания) имени существительного в форме именительного падежа множественного числа;
- на выбор правильной формы единственного числа имени существительного;
- на выбор правильной формы множественного числа родительного падежа имени существительного;
- на образование и употребление сравнительной и превосходной степеней имени прилагательного;

- на определение рода имён существительных;
- на образование форм глагола;
- на образование форм местоимений;
- на склонение числительных.

Морфология считается одним из самых объёмных и сложных разделов лингвистики. Ненормативные варианты форм слов сосуществуют в узусе с верными, а иногда употребляются чаще последних. Колебания в образовании грамматических форм отражаются в речи говорящих. Такая нестабильность влияет на культуру речи не только обучающихся, но и педагогов. Во многих случаях участники Тестирования выбирали распространённые в речи ошибочные варианты, несмотря на большое количество как теоретического, так и практического материала, раскрывающего тему нормативного образования форм слов, в учебниках русского языка. Наиболее успешно с заданиями данного раздела справились обучающиеся НОО. Анализ результатов Тестирования показал, что традиционно одной из самых сложных тем раздела можно назвать склонение собирательных числительных.



**Морфологические нормы:
количество правильных ответов по типам
заданий
ПЕДАГОГИ**



Обучающиеся начального общего образования

Морфологические нормы – одни из самых сложных, так как в них велика вариативность и часто имеются равноправные варианты произношения словоформ. Однако обучающиеся 1-4 классов в целом весьма успешно выполнили задания этого раздела Тестирования. Так, в заданиях на выбор формы именительного падежа множественного числа существительных большинство участников выбрало правильные ответы: *уши* (97%), *месяцы* (60,1%), *пояса* (83,5%). Более сложным для испытуемых было задание, в котором нужно было найти неверные формы существительных единственного числа: 28,6% участников посчитали неверной правильную словоформу *туфля* (ед.ч. от *туфли*), а 76,1% респондентов отметили верную словоформу *кроссовок* (ед.ч. от *кроссовки*) как неправильную. Неправильный вариант *кеда* обнаружили 80,1%.

Задания на поиск формы родительного падежа множественного числа участники выполнили весьма успешно, как и тест, связанный с формами личных местоимений. Стоит отметить, что формы личных местоимений изучаются только в 4 классе, но многие респонденты, опираясь на языковое чутье, отметили предложения, в которых местоимения использованы неверно.

Задание на формы сравнительной степени прилагательных также было рассчитано на языковое чутьё обучающихся. Выяснилось, что большинство участников замечают ошибочную словоформу *густее* (85,3%), но контаминацию простой и составной сравнительной степени *более красивее* отметили только 65,1% участников. Этот результат неудивителен, поскольку слова *более* и *красивее* по отдельности не содержат ошибок, и, следовательно, их сочетание не распознается многими младшими школьниками, не изучавшими образование сравнительной степени, как неверное.

Задания, связанные с родом существительных, обучающиеся выполнили достаточно хорошо, как и варианты на формы глаголов. Но стоит отметить, что в последнем далеко не все участники (74%) нашли неверную форму *сгинаем*.

Обучающиеся основного общего образования

Обучающиеся 5-9 классов выполнили задания этого блока Тестирования хуже. Так, у многих участников вызвало затруднение задание на выбор формы множественного числа слов *пудель* и *ястреб*: верно указали на равноправность вариантов *пудели – пуделя* (24,1% респондентов) и *ястребы – ястреба* (17,4% участников). Низкий результат может объясняться тем, что в школе мало внимания уделяется подвижности языковых норм. Часто обучающимся не рассказывают о равноправных формах одного и того же слова. Неожиданно большое количество участников (84,3%) отметили форму *компьютеры* как верную.

Обучающиеся 5-9 классов, как и младшие школьники, не слишком хорошо справились с заданием, связанным с формами единственного числа существительных. Варианты словоформ с ошибками *мускула*, *гольфа* отметили 50,4%, 67,3% испытуемых соответственно. Вероятно, результат объясняется нечастотностью форм единственного числа данных существительных. Задания на выбор верной формы существительных множественного числа родительного падежа обучающиеся выполнили с разной степенью успешности. Так, словоформы *рельсов*, *чудовищ*, *петель*, *печений* отметили как верные многие участники: 33,1%, 80,9%, 66,1% и 54,6% соответственно.

Задания, связанные с родом существительных, не оказались сложны для обучающихся ОО: как в заданиях на определение рода несклоняемых слов, так и в заданиях на согласование имён существительных общего рода с именами прилагательными не наблюдается большого процента ошибок.

Задания на глагольные формы обучающиеся 5-9 классов выполнили также несколько хуже обучающихся начальных классов. Ошибочную форму *вылазь* отметили только 42,3% испытуемых, нечастотную, но верную форму *свищу* посчитали неправильной

25,8% участников. Многие респонденты не отметили как ошибочную форму *побежат* – 49,6%.

Многие участники неверно отметили глаголы, не имеющие формы 1 лица единственного числа: *стечь* – 56,7%, *перубедить* – 39,2%. Результат может объясняться как тем, что на уроках русского языка не обращается внимание на глаголы с неполной парадигмой, так и тем, что многие обучающиеся не наделены языковой интуицией, способностью оценивать то, «как можно и как нельзя сказать».

Задание на формы личных местоимений обучающиеся выполнили в целом хорошо, чего нельзя сказать о задании на формы косвенных падежей числительных. Известно, что склонение числительных – одна из самых сложных тем морфологии, ошибки в которой всегда были частотны и распространены в узусе, поэтому ожидаемо, что большинство обучающихся (41,8%) ошиблись при выборе формы падежа числительного 500. Склонение собирательных числительных – также одна из сложнейших тем. В заданиях, связанных с ней, тоже обнаружилось большое количество ошибок, что говорит о необходимости углублённого изучения данной темы в школьном курсе, а также более детальной проработки использования падежных форм числительных. Примечательно, что задание на выбор слов *обоих/обеих* не оказалось для обучающихся сложным: 70,2% респондентов посчитали, что в контекст *На...фотографиях Наташа выглядела счастливой* стоит вставить слово *обеих*.

Обучающиеся среднего общего образования

Обучающиеся 10-11 классов показали не самый высокий уровень владения морфологическими нормами. Так, в заданиях на выбор верной формы множественного числа существительных только 65,8% испытуемых отметил правильную форму *грифели*, 63,3% – форму *контейнеры*. Интересен результат выполнения задания на поиск неверных форм единственного числа существительных. Многие участники (64,6%) отметили как ошибочную форму *прожилок*, а остальные, менее очевидные, ошибки нашли далеко не все респонденты: *млекопитающий* – 39,9%, *бутс* – 62,8%. Кроме того, многие посчитали ошибочной верную словоформу *оладья* – 58,1%, что может быть следствием нечастотности употребления данного слова в единственном числе.

Задания на выбор верной формы существительных множественного числа родительного падежа участники выполнили с разной степенью успешности. Частотные словоформы *томатов*, *сумерек*, *ботинок*, *кур*, *хлопьев* многие участники указали как верные от 19,7% до 87,4.

Участники в целом успешно справились с заданиями на поиск ошибочных форм сравнительной и превосходной степеней прилагательных. Трудность вызвала только

контаминационная составная форма сравнительной степени *самая широчайшая* – её обнаружили только 55,1% обучающихся.

Не возникло сложности с заданием на словоформы *бандероли* и *бандероля*. Подавляющее большинство обучающихся отметили как верный вариант *бандероли* – 68,1%.

Весьма любопытен результат выполнения задания, в котором нужно было отметить глаголы, не имеющие формы 1 лица единственного числа. Большинство участников отметили глагол *разъять* – 60,3%. Можно предположить, что современные подростки не употребляют данное слово, поэтому оно кажется им странным, а значит несуществующим. Верные варианты *плесневеть*, *светать* и *подудеть* указали 44,2%, 53,4% и 50,6% участников соответственно.

Задания на формы косвенных падежей личных местоимений и числительных участники выполнили достаточно хорошо. Затруднение вызвало задание на собирательные числительные: большинство участников (65,6%) указали, что в контексте *3 конкурсанткам были вручены ценные подарки* может быть использовано только собирательное числительное *трём*, 17,3% указали как правильный ответ числительное *троим*.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Анализ показал, что учителя, как и обучающиеся, редко выбирают ответ «оба варианта допустимы». Так, в заданиях на равноправные варианты существительных множественного числа *грозди/гроздь*, *пропуски/пропуска* и *секторы/сектора* верный ответ дали только 49,3%, 32% и 37,6% испытуемых соответственно. Можно предположить, что многие педагоги не знают о том, что норма подвижна и несколько вариантов словоформ могут быть верными. В заданиях с единственным ответом правильные варианты *лектора*, *модули*, *бюллетени* отметило следующее количество испытуемых: 17%, 94,3%, 83,6% соответственно. В задании на поиск неверно образованных форм существительных ошибочные варианты *поручня* и *полукеда* отметили 79,1% и 71,8%. Ошибочный вариант существительного *пресмыкающийся* отметили только 21,7% респондентов.

Значительно хуже педагоги справились с заданием на выбор верной формы существительных множественного числа родительного падежа. Затруднение вызвали задания на словоформы, которые являются равноправными вариантами: *сучьев* – *суков*, *шорт* – *шортов* - правильный вариант выбрали лишь 13,5% и 17,1% соответственно.

В задании на поиск неверных форм сравнительной и превосходной степени прилагательных большинство учителей нашли ошибочную форму *более безопаснее* – 60,4% участников. Но многие также посчитали неправильной нормативную словоформу *горчайшее* – 48,6%. Этот результат крайне показателен: редко употребляемая форма слова

воспринимается как странная, неправильная, в то время как контаминационная составная форма *самые новейшие* оценивается некоторыми как верная, её отметили как ошибочную только 43,8% испытуемых. Важно упомянуть, что большинство учителей филологов (79,3%) заметили ошибку в образовании этой формы.

С заданием на определение рода существительных педагоги в целом справились успешно.

Весьма показательные результаты дал анализ задания на образование форм глаголов. Слова *съездий* и *нагинаться* как неверные отметили 90,9% и 60,1% испытуемых соответственно, что весьма неплохо. Однако верную форму *приючу* (1 лицо ед.ч. от глагола *приютить*) посчитали неправильной 75,7% педагогов. Подавляющее большинство участников отметили этот ответ как ошибочный неслучайно: словоформа встречается крайне редко, звучит непривычно и воспринимается как ошибочная.

Задание на образование формы 1 лица единственного числа глаголов педагоги, как и обучающиеся, выполнили не очень хорошо.

Задания на формы личных местоимений и числительных педагоги, в отличие от обучающихся, выполнили достаточно хорошо.

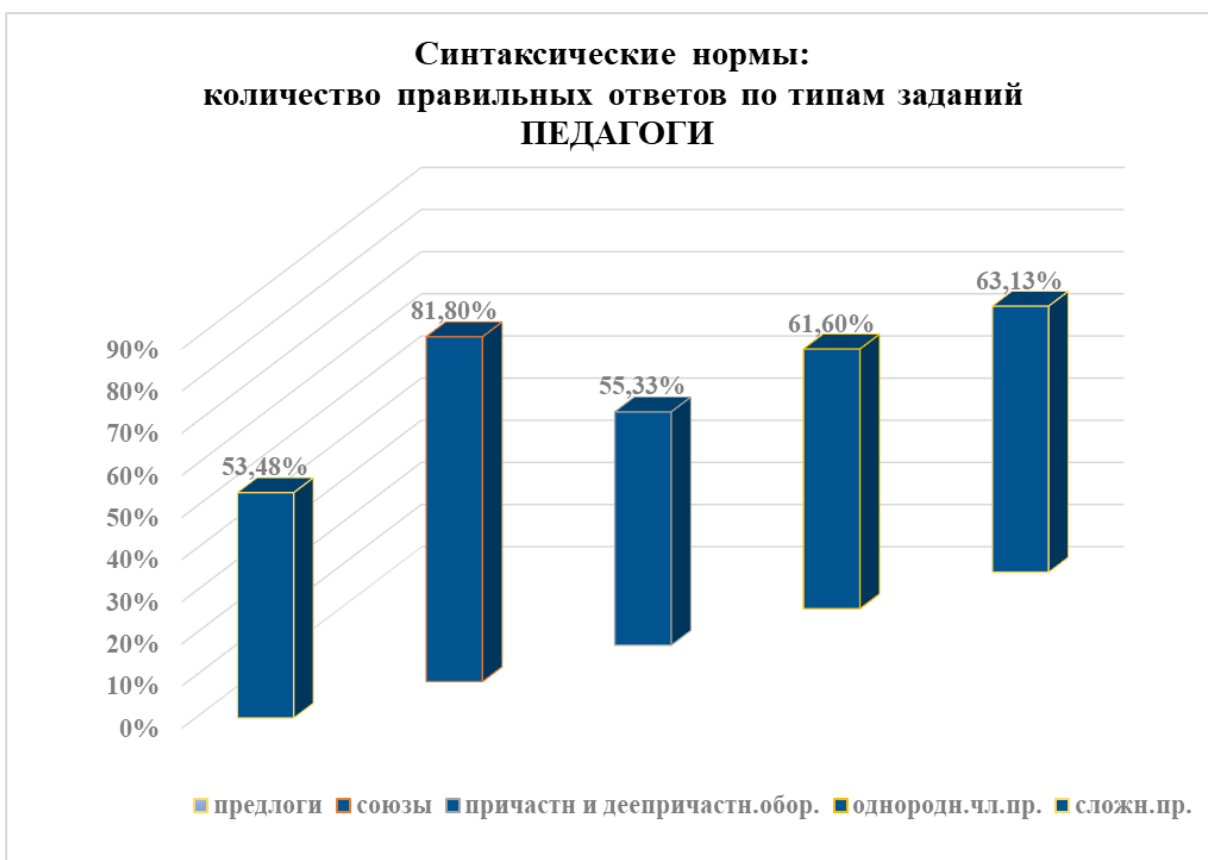
Синтаксические нормы

Раздел Тестирования, позволяющий оценить уровень освоения разными категориями участников синтаксических норм современного русского литературного языка, включает следующие типы заданий:

- на нормы употребления предлогов в словосочетаниях и предложениях;
- на нормы употребления союзов (союзных слов), частиц в предложениях;
- на нормы употребления причастного оборота в предложениях;
- на нормы употребления деепричастного оборота в предложениях;
- на нормы употребления однородных членов предложения;
- на построение сложного предложения.

Анализ результатов Тестирования показал, что задания, посвящённые синтаксическим нормам современного русского литературного языка, вызвали сложности у респондентов. Большинство участников используют в речи ошибочные сочетания имён существительных с предлогом (например, *пришёл со школы*), считая просторечный вариант нормативным. Вероятно, это происходит вследствие распространённости такого варианта в устном языке. Практически у всех категорий участников вызывают затруднения задания, связанные с деепричастным и причастным оборотами. Большое количество ошибок в построении осложнённых и сложных предложений, вероятно, связано с тем, что в школе внимание

заостряется в первую очередь на пунктуационном оформлении подобных предложений, а не на их содержательной стороне.



Обучающиеся начального общего образования

Для начальной школы раздел Тестирования, посвящённый синтаксическим нормам, содержал задания на сочетаемость существительных с предлогом. Обучающиеся выполнили их в целом успешно: во всех заданиях правильный вариант ответов выбирали более 70% участников.

Обучающиеся основного общего образования

Основные синтаксические нормы в школьном курсе изучаются с 5 по 9 класс, поэтому данный блок тестирования включал задания на самые проблемные с точки зрения культуры речи вопросы этого раздела языкознания. При выполнении заданий на сочетаемость существительного с предлогом многие обучающиеся показали удовлетворительные результаты.

Обучающиеся неплохо справились с заданием на поиск ошибок в употреблении союзов (союзных слов), частиц, чего нельзя сказать о заданиях, связанных с причастным и деепричастным оборотом. Несмотря на то, что задания на верное построение предложений встречаются в учебниках по русскому языку для 7-9 классов, обучающиеся допускают в таких заданиях большое количество ошибок. Ошибки этого типа нашли немногие обучающиеся: 66,8% респондентов отметили ошибку в предложении, где в ряд однородных членов поставлены краткие и полные прилагательные.

Обучающиеся среднего общего образования

Задания на сочетаемость существительного с предлогом обучающиеся 10-11 классов выполнили достаточно успешно.

Испытуемые хорошо справились с заданием на поиск ошибок в употреблении союзов, союзных слов и частиц, чего нельзя сказать о вопросах, связанных с деепричастным и причастным оборотом. Ошибки в предложениях с независимым деепричастным оборотом обнаружили 72,4% участников. Предложение, в котором определяемое слово находилось внутри причастного оборота посчитали ошибочным только 45,1% участников. Следовательно, несмотря на то что при подготовке к ЕГЭ рассматриваются типы ошибок в предложениях с причастным и деепричастным оборотом, обучающиеся испытывают значительные трудности при их поиске. Не очень хорошо обучающиеся справились и с заданием на поиск ошибок в предложениях с однородными членами. Предложение, в котором в ряд однородных членов поставлены слова разных частей речи, отметили как ошибочное 53,4% участников. Предложение, в котором одиночные обстоятельства и придаточное предложение рассматриваются как однородные посчитали неверным 73,7% испытуемых. Ошибку в построении предложения с косвенной речью обнаружили 57,8% испытуемых.

Педагоги всех предметных областей, реализующие основные образовательные программы общего образования

Для проверки речевой грамотности педагогов были выбраны частотные в официально-деловом стиле сочетания *согласно статье, заведующему учебной частью* и *точка зрения на эту проблему*: как верные их отметили 68,7% и 61,2%, 40,6% испытуемых. Невысокие результаты могут объясняться распространённостью ошибочных вариантов в узусе. Важно сказать о том, что учителя-филологи лучше справились с данными тестами: верные ответы *согласно статье, заведующему учебной частью* и *точка зрения на эту проблему* выбрали 81,2%, 74% и 52,9% русистов.

Большое количество ошибок было отмечено в заданиях на построение предложений. Выяснилось, что педагоги, как и обучающиеся, ошибаются в построении предложений с деепричастным оборотом. Ошибку в таком предложении обнаружили только 48% всех педагогов и 78,7% учителей-филологов. Сложны для учителей и предложения с однородными членами: ошибку в предложении, включающем несоотносимые по значению понятия, нашли 57,1% испытуемых. Ошибки в построении сложноподчинённых предложений отметили 45,2% испытуемых.

Следовательно, культуру письменной речи педагогов в целом нельзя оценить как высокую: многие из них не замечают типичных ошибок в построении предложения и словосочетания.

Заключение

Проект – Всероссийское тестирование по культуре речи – вызывает значительный интерес педагогической общественности. В 2023 году в Тестировании приняли участие 118921 обучающихся и педагогов из всех субъектов Российской Федерации, включая новые освобождённые территории.

Данные, полученные в ходе проведения Тестирования в 2023 году, были проанализированы и обобщены по категориям респондентов (обучающиеся и педагоги) и видам норм современного русского литературного языка (орфоэпические, акцентологические; лексические, фразеологические; стилистические; морфологические; синтаксические).

Результаты Тестирования 2023 года коррелируют в целом с итогами Тестирования – 2022 и Тестирования -2021. Лучше всего участники справились с заданиями на орфоэпические и лексические нормы. Самыми трудными для участников Тестирования остаются акцентологические, фразеологические, отчасти морфологические, синтаксические и стилистические нормы.

Затруднения в заданиях на акцентологию объясняются распространённостью в узусе ненормативных вариантов и недостаточным вниманием к этому разделу культуры речи. Не только обучающиеся, но и педагоги допускают значительное количество ошибок при постановке ударения.

Сложности при выполнении заданий по фразеологии могут быть объяснены как упрощением речи в обществе в целом и нечастотностью фразеологизмов, так и недостаточным вниманием к этому разделу языка на уроках русского языка и литературы. Многие педагоги не знают о том, что норма может быть подвижна и несколько вариантов словоформ могут быть верными.

Тестирование показало, что культура письменной речи, к которой относится построение осложнённых и сложных предложений также находится на сравнительно невысоком уровне. По всей видимости, это объясняется общей тенденцией к упрощению письменного общения и недостаточным вниманием к ошибкам, возникающим при построении письменного высказывания.

Рекомендации по решению педагогических задач развития коммуникативной культуры обучающихся

1. Для повышения уровня знаний в области акцентологии рекомендуется вводить системную практическую устную работу по усвоению орфоэпических и акцентологических норм на уроках русского языка (произношение твёрдых и мягких согласных перед *e* в заимствованных словах, постановка ударения).

2. Чтобы избежать речевых и грамматических ошибок необходима системная деятельность, направленная на расширение словарного запаса обучающихся, создание лексических предпосылок для словарной работы и базовых учебно-языковых умений.

3. Необходимо уделять внимание работе над наиболее распространёнными ошибками, неточностями в употреблении слов, оборотов и грамматических конструкций, дать лингвистически обоснованные рекомендации и правила нормативного словоупотребления.

3. Стоит уделить большее внимание изучению фразеологии в урочной и во внеурочной деятельности. На уроках литературы и литературного чтения развивать элемент стилистической дифференциации языка. Базовые учебно-языковые умения обеспечивают формирование у школьников умения правильно употреблять новые и известные слова в соответствии с их значениями и сферами употребления.

4. При изучении раздела «Морфология» необходимо регулярно обращать внимание обучающихся на словоформы, в образовании которых частотны ошибки. Давать задания на отработку использования правильных словоформ в устной речи.

5. Рекомендуется организовать целенаправленную работу для развития речевой выразительности, языкового чутья и «чувства слова».

6. Необходимо информировать обучающихся о подвижности языковых норм, о старшей и младшей орфоэпических нормах, о равноправных вариантах словоформ и процессе кодификации.

7. Рекомендуется для повышения уровня знаний в области синтаксических норм знакомить обучающихся с типами ошибок, систематически давать задания на поиск и исправление ошибок в текстах.

8. Необходимо совершенствование речевой культуры педагогов, их коммуникативной компетентности. Рекомендуется организовывать для педагогического коллектива мероприятия направленные на совершенствование культуры речи (семинары, курсы повышения квалификации и др.). Эта рекомендация касается не только речи учителей русского языка и литературы, но и педагогов, преподающих другие предметы.

9. В любой образовательной организации, в том числе в школе, необходимо формировать и развивать культурную языковую среду. Образовательная организация должна быть территорией культурного общения.